



FACULTAD DE HUMANIDADES
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Propiedades psicométricas del Autotest Cisneros de acoso escolar en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de Independencia, 2019

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORA:

Puertas Villegas, Narollyn del Rosario (ORCID: 0000-0001-5057-4385)

ASESORES:

Mg. Manrique Tapia, César Raúl (ORCID: 0000-0002-6096-1482)

Mg. Rosario Quiroz, Fernando Joel (ORCID: 0000-0001-5839-467X)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicométrica

Lima - Perú

2019

DEDICATORIA

Este trabajo va dedicado a Dios por iluminar mi camino y acompañarme siempre en cada paso que doy; a mis padres por su confianza, amor y apoyo incondicional; y a mi esposo e hijo por colmarme de mucho amor y ser mis motores principales para la culminación de mi carrera profesional.

AGRADECIMIENTOS

A Dios por siempre guiar mis pasos y ser mi fortaleza.

A mis asesores por su tiempo, sugerencias, paciencia y soporte en la elaboración de mi tesis.

A los directores de las instituciones educativas evaluadas y a sus estudiantes por la confianza y colaboración en la presente investigación.

A mis padres por todo el esfuerzo para que logre esta gran meta.

A mi esposo e hijo por siempre apoyarme en cada paso de este proceso.

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	ACTA DE APROBACIÓN DE LA TESIS	Código : F07-PP-PR-02.02 Versión : 10 Fecha : 10-06-2019 Página : 1 de 1
--	---------------------------------------	---

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don
 (a).....Puentes Villegas Nicanor del Rosario.....
 cuyo título es: Propiedades psicométricas del Autotest Cíenex
de áreas escolares en estudiantes de secundarios de instituciones
educativas públicas del distrito de Independencia, 2019.....

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por
 el estudiante, otorgándole el calificativo de: 15 (número)
QUINCE (letras).

Lima, 11 de SET del 2019.

.....
 PRESIDENTE

Dr. Barboza Zelada, Luis Alberto

.....
 SECRETARIO

Mg. Denegri Velarde, María Isabel

.....
 VOCAL

Mg. Manrique Tapia, César Raúl



Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------

Declaratoria de autenticidad

Yo Narollyn del Rosario Puertas Villegas con DNI: 73748321, estudiante de la Escuela de Psicología de la Universidad César Vallejo, con la tesis titulada “Propiedades psicométricas del autotest Cisneros de acoso escolar en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de Independencia, 2019” declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría.
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por ende, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Lima, de setiembre del 2019



Puertas Villegas, Narollyn del Rosario
DNI 73748321

Índice

	Pág.
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Página del jurado	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Índice	vi
RESUMEN	viii
ABSTRACT	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MÉTODO	11
2.1 Tipo y diseño de investigación	11
2.2 Operacionalización de variables	11
2.3 Población, muestra y muestreo	12
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	13
2.5 Procedimiento	15
2.6 Métodos de análisis de datos	16
2.7 Aspectos éticos	16
III. RESULTADOS	17
IV. DISCUSIÓN	30
V. CONCLUSIONES	33
VI. RECOMENDACIONES	34
REFERENCIAS	35
ANEXOS	41

Índice de Tablas

N°	Descripción	Pág.
Tabla 1	Distribución de los estudiantes de secundaria según institución educativa, grado y sexo	12
Tabla 2	Validez de contenido mediante el coeficiente V. de Aiken	17
Tabla 3	Prueba binominal de la validez de contenido	18
Tabla 4	Análisis descriptivos de los ítems del Autotest Cisneros de acoso escolar	19
Tabla 5	Prueba de KMO y esfericidad de Bartlett del Autotest Cisneros de acoso escolar	21
Tabla 6	Comunalidades de la dimensión de Desprecio-ridiculización	21
Tabla 7	Comunalidades de la dimensión de Coacción	22
Tabla 8	Comunalidades de la dimensión de Restricción-comunicación	22
Tabla 9	Comunalidades de la dimensión de Agresiones	22
Tabla 10	Comunalidades de la dimensión de Intimidación-amenazas	23
Tabla 11	Comunalidades de la dimensión de Exclusión-bloqueo social	23
Tabla 12	Comunalidades de la dimensión de Hostigamiento verbal	24
Tabla 13	Comunalidades de la dimensión de Robos	24
Tabla 14	Varianza total explicada del Autotest Cisneros de acoso escolar	25
Tabla 15	Matriz de componente rotado	26
Tabla 16	Índice del modelo de ajuste del Autotest Cisneros de acoso escolar	28
Tabla 17	Confiabilidad a través del coeficiente de Alfa de Cronbach y Omega Mc Donal's del Autotest Cisneros de acoso escolar	28
Tabla 18	Confiabilidad a través del coeficiente de Alfa de Cronbach y Omega Mc Donal's de las dimensiones del Autotest Cisneros de acoso escolar	29

RESUMEN

El presente estudio tuvo como objetivo poder determinar las propiedades psicométricas del Autotest Cisneros de acoso escolar en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas. La investigación fue de diseño instrumental, de tipo psicométrico, de nivel aplicado y con enfoque cuantitativo. La población estuvo conformada por 1 242 estudiantes de ambos sexos del 1° al 5° de secundaria de 3 instituciones educativas públicas pertenecientes al distrito de Independencia. Para determinar la muestra se utilizó el muestreo no probabilístico por conveniencia y se contó con una muestra de 1 000 escolares cuyas edades oscilaron entre los 11 y 17 años. El instrumento de medición utilizado fue el Autotest Cisneros de acoso escolar creado por Piñuel y Oñate en el 2005 y adaptado por Orosco en el 2012. Los resultados obtenidos fueron que, respecto a la validez, se pudo determinar una adecuada validez de contenido a través del V. de Aiken y una adecuada validez de constructo mediante el análisis factorial confirmatorio, donde se observó los índices de ajustes que se mostraron aceptables. Finalmente, se logró determinar la confiabilidad a través del coeficiente Omega McDonald, cuyo valor fue de .845.

Palabras clave: estudiantes de secundaria, acoso escolar y propiedades psicométricas.

ABSTRACT

The objective of this study was to determine the psychometric properties of the Cisneros Autotest of bullying in high school students of public educational institutions. The research was of instrumental design, of psychometric type, of applied level and with quantitative approach. The population was made up of 1,242 students of both sexes from the 1st to the 5th year of secondary school of 3 public educational institutions belonging to the district of Independence. To determine the sample, non-probabilistic sampling was used for convenience and there was a sample of 1,000 schoolchildren whose ages ranged from 11 to 17 years. The measuring instrument used was the Autotest Cisneros of bullying, created by Piñuel and Oñate in 2005 and adapted by Orozco in 2012. The results obtained were that, with respect to validity, an adequate content validity could construct validity through confirmatory factor analysis, where the indexes of adjustments that were acceptable were observed. Finally, it was possible to determine the reliability through the Omega McDonald coefficient, whose value was .845.

Keywords: high school students, bullying and psychometric properties.

I. INTRODUCCIÓN

El reciente estudio considera como realidad problemática, la situación actual de violencia, la que no distingue raza, sexo, edad, nivel económico ni cultural y puede estar inmersa en diferentes ámbitos de nuestras vidas. Sin embargo, lo que más preocupa son sus consecuencias que en muchos casos pueden ser terriblemente irreversibles como es el caso de la muerte.

A nivel mundial, las organizaciones Panamericana de la Salud y Mundial de la Salud (OPS y OMS, 2003) realizaron un informe acerca de la violencia y la salud, en la cual señalan que la violencia ha estado inherente al hombre durante años y este no ha sabido desprenderse de ella, haciendo que sus efectos sean cada vez más dañinos para las personas; por tal motivo, la violencia ya es considerada como un problema de salud pública global. En respuesta a lo mencionado, la OPS y OMS en conjunto con la Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito y el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (UNODC y PNUD, 2014) realizaron un informe sobre la prevención de la violencia y su situación a nivel mundial; y mencionan que la cantidad de muertes por homicidio fue de 475 000 personas, hasta el 2012, y que cuya tasa alta corresponde al continente Americano de personas con ingresos bajos y medios, donde el 60% fueron varones entre los 15 y 44 años de edad. Dentro de los panoramas mundiales de tipos de violencia resalta la violencia juvenil por su alto porcentaje de muerte, pues cada año murieron 200 000 jóvenes de 10 y 29 años de edad.

Para la ONG Internacional contra el Bullying y el ciberbullying (2018), en su estudio Internacional de acoso escolar, señala que en Latinoamérica 7 de cada 10 niños sufrieron bullying y afirma que 200 niños mueren anualmente por culpa de este fenómeno. Además, el Perú ocupa el octavo puesto de casos registrados de acoso escolar (6,1%).

A nivel nacional, se promulga la ley N° 29719 (ley antibullying), que busca regular la prohibición del acoso escolar en las escuelas y promueve la designación de un psicólogo que se encargue de prevenir y tratar esta problemática. (MINEDU, 2011). Sin embargo, poco se ha hecho para hacer efectiva esta ley, por ende, son pocas las instituciones que cuentan con un psicólogo que ayude a contrarrestar esta problemática socioeducativa. Además, el Ministerio de Educación (MINEDU, 2019) mediante su plataforma Siseve revela que el acoso escolar se manifiesta más en instituciones educativas públicas (83%) que en privadas (17%), que se presenta más entre escolares (53%) que entre algún personal de la institución

educativa hacia algún alumno (47%), y que los más perjudicados suelen ser los varones (51%) en comparación con las mujeres (49%). Con respecto al nivel de estudio, indica que en el nivel secundario se reportan más casos (54%) en comparación con el nivel primario (37%), cabe mencionar que un 9% de casos no precisa grado ni año escolar. Dentro de los tipos de violencia resalta la física (16 059 casos) seguida de la verbal (12 231) y psicológica (11 068). Asimismo, la provincia de Lima Metropolitana es la que registra mayor número de casos (10 859), donde 2 835 casos se manifestaron en instituciones educativas privadas y 8 024 casos en instituciones educativas públicas.

A nivel distrital, las organizaciones de Fomento de la vida (FOVIDA, et al., 2016) realizaron el proyecto “Escuelas libres de violencia: Una vida libre de violencia en adolescentes escolares de Lima Metropolitana” dirigido a las zonas de alta incidencia de casos de bullying, el cual se ejecutó en 5 distritos, incluido el distrito de Independencia, entre los años 2014 al 2016. Se obtuvo como resultado la sensibilización y capacitación de la comunidad educativa de 60 instituciones educativas de la UGEL 04.

Existen diversos instrumentos de medición que pretenden evaluar la variable de acoso escolar; como por ejemplo, la Escala de actitudes ante la agresión social creada por Villa en Barcelona-España (2005), el Test Bull-S de Cerezo elaborado en España (2006), el INSEBULL creado por Avilés y Elices (2007), el MIAP de Lecannelier et al. elaborado en Chile (2011), entre otros. Sin embargo, el Autotest Cisneros de acoso escolar de Piñuel y Oñate (2005) presenta una alta confiabilidad y una adecuada validez, además, sus ítems resultan ser más fáciles de entender por los escolares y solo pretende medir la variable de acoso escolar. Hasta la fecha solo existe una adaptación del instrumento para alumnos de una escuela Pre Universitaria de Los Olivos, la cual fue realizada por Orosco en el 2012.

Por tal motivo, el reciente estudio pretende determinar las propiedades psicométricas del Autotest Cisneros de acoso escolar en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de Independencia, 2019; ya que, actualmente existen pocos instrumentos que pueden apoyar a la medición del acoso escolar en el contexto que se quiere investigar y que estén adaptadas a nuestra realidad local.

Dentro de los antecedentes internacionales se menciona el estudio realizado por Gonzáles y Guerrero (2016) en México, cuyo fin fue establecer la prevalencia del bullying en escolares de un colegio público de secundaria del municipio de Aguascalientes. La población fue de 253 estudiantes y su muestra fueron 157 escolares (de 12 a 17 años de edad). El estudio fue descriptivo y transversal. Se utilizó el Autotest de Cisneros de acoso escolar de Piñuel y

Oñate (2005) como instrumento para medir la variable. Los resultados revelaron que se logró obtener una confiabilidad de .91 mediante el Alpha de Cronbach. Igualmente, se demostró que la prevalencia del bullying es alta (42.5%), siendo la coacción, el tipo de maltrato psicológico más recurrente entre los escolares (90.9%).

Otro estudio realizado fue el de Cepeda, Cervantes y Corrales (2014) en Colombia, quienes estudiaron el acoso en el ambiente escolar, para ello hicieron el análisis de un test a través de la teoría de respuesta al ítem y análisis de correspondencia múltiples. El instrumento analizado fue el Autotest Cisneros de acoso escolar de Piñuel y Oñate (2005), el cual fue adaptado por Cepeda et al. en el 2008. La población contó con 3 226 escolares (de 10 a 20 años de edad) procedentes de escuelas oficiales de Simón Bolívar en Bogotá. En los resultados se obtuvo una confiabilidad de .96 mediante el alfa de Cronbach y una validez de constructo muy buena.

Asimismo, Merlyn y Díaz (2012) en Ecuador realizaron una investigación para obtener el índice global de maltrato de estudiantes de segundo a décimo grado de educación básica particular en Quito. La población fueron 126 783 escolares de 5 a 18 años de edad de instituciones particulares pertenecientes a la provincia de Pichincha y cuya muestra fue conformada por 7 992 estudiantes. El diseño de la investigación fue no experimental y descriptiva. Se empleó el Autotest de Cisneros de Piñuel y Oñate (2005). Respecto a los resultados, estos revelan una confiabilidad de .93 mediante el Alpha de Cronbach y una validez de contenido adecuada, donde se logró adecuar el vocabulario de tres reactivos. Se reveló que los victimarios fueron más varones (66%) que mujeres (55%) y que los más afectados fueron los niños (55,2%) en comparación de las niñas (47,3%), donde el maltrato más frecuente fue el de exclusión y bloqueo social.

En España, Piñuel y Oñate (2005) ejecutaron un estudio que les permitió crear una prueba que evalué el índice global de bullying en nivel primario, secundario y bachillerato en Madrid. La prueba creada fue el Autotest Cisneros de acoso escolar, administrada a la Comunidad de Madrid en 222 aulas y cuya muestra fueron 4 600 escolares de 7 a 18 años de edad. Respecto a los resultados se logró una confiabilidad de .96 mediante el Alfa de Cronbach y una validez a través del coeficientes de correlación de Pearson significativamente alto ($p < 0.01$). Además, el estudio reveló que el 24% de los evaluados se hallaban en situación técnica de bullying y que los más perjudicados fueron los varones (26,8%), donde predominó la violencia física; en comparación de las mujeres (21,1%), donde predominó la violencia verbal.

Dentro de los antecedentes nacionales se menciona el estudio realizado por Blas (2018) en Chimbote cuyo fin fue establecer las propiedades psicométricas del Autotest Cisneros de acoso escolar en adolescentes de secundaria. La población fue de 9 223 escolares de 1° a 5° de secundaria de 29 colegios públicos y cuya muestra fueron 369 alumnos de 11 a 17 años de edad. El estudio fue de tipo instrumental. Respecto a los resultados se logró una confiabilidad de .80 mediante el coeficiente Omega y sus subescalas obtuvieron valores entre .49 y .80. Asimismo; la validez, mediante el análisis factorial confirmatorio del instrumento, arrojó índices de ajuste aceptables ($GFI = .95$, $AGFI = .944$, $RMR = .023$, $SRMR = .544$, $NFI = .925$, $RFI = .919$).

Asimismo, Valdez (2017) ejecutó un estudio cuyo fin fue establecer las propiedades psicométricas del Autotest Cisneros de acoso escolar en adolescentes de educación secundaria de las I.E. públicas de Nuevo Chimbote. La población fue de 7 454 escolares del 1° al 5° grado de secundaria de 19 colegios, y su muestra fueron 365 escolares de 11 a 18 años de edad. El tipo de investigación fue instrumental. Los resultados revelaron que la validez de constructo, realizada mediante la correlación ítem- test, fueron mayores o iguales a .30 y que las cargas factoriales indicaron que las correlaciones entre el ítem y el factor fueron aceptables después del análisis factorial confirmatorio. La confiabilidad fue de .93 mediante el Alpha de Cronbach, además, en las dimensiones la confiabilidad oscilo entre .73 y .86, demostrando confiabilidad para su administración. Finalmente, se establecieron baremos generales para la muestra, sin encontrar diferencias significativas entre las variables de sexo y edad.

Otro estudio realizado fue el de Monzón (2016) en Lima realizó un estudio con el fin establecer los niveles de bullying en escolares de 1° a 5° de secundaria de dos escuelas públicas del distrito de Independencia. La población estuvo conformada por 1 200 escolares y su muestra fue de 236 alumnos de las instituciones educativas de Imperio del Tahuantinsuyo 3049 y República de Colombia. El diseño de la investigación fue no experimental de tipo descriptivo comparativo y de nivel básico. Se utilizó el instrumento de medición del Autotest de Cisneros de Piñuel y Oñate (2005). Respecto a los resultados, se reveló una confiabilidad de .93 y una validez de contenido adecuada. Además, las dos instituciones educativas presentaron altos niveles de bullying; donde en una de las instituciones, las mujeres fueron más afectadas (48,4%) y en la otra, fueron los varones (51,9%).

En La Libertad, Ucañan (2014) realizó un estudio con el fin de establecer las propiedades psicométricas del autotest Cisneros de acoso escolar en jóvenes de educación secundaria en escuelas nacionales del Valle Chicama. La población estuvo compuesta por 773 estudiantes, cuya muestra fueron 338 escolares de 11 a 17 años de edad. El tipo de investigación fue tecnológica. Los resultados señalan que se logró obtener una validez de constructo adecuada, cuyos ítems lograron una correlación de .49 a .88. En cuanto a la confiabilidad se logró un valor de .99 mediante el Alpha de Cronbach, y sus sub escalas demostraron una fiabilidad entre .66 a .79; todas estas correlaciones fueron significativas ($p < 0.1$). Finalmente, se elaboraron baremos generales para la muestra, sin encontrar diferencias significativas entre las variables de edad y sexo.

Finalmente, Orosco (2012) en Lima realizó un estudio con el fin de adaptar el autotest Cisneros de acoso escolar en alumnos de una escuela Pre Universitaria Saco Oliveros pertenecientes al distrito de Los Olivos. La población estuvo compuesta por alumnos de 1° a 5° de secundaria (de 12 a 16 años de edad) y se contó con una muestra de 438 escolares. El diseño del estudio fue no experimental, transaccional, descriptivo. Los resultados revelaron una confiabilidad de .92 mediante el coeficiente de Alpha de Cronbach y una validez de constructo mediante el análisis factorial donde el coeficiente de Kaiser–Meyer–Olkin (KMO) obtuvo un valor por encima de .60 y la esfericidad de Bartlett se mostró significativa. Además, dicho estudio reveló que los más expuestos al acoso escolar fueron los varones (24%) en comparación con las mujeres (14%).

Según Ramos (2007) las teorías que darían explicación al origen del comportamiento violento del ser humano pueden utilizarse para explicar la conducta violenta del adolescente en el medio escolar. Dichas teorías se dividen en dos grupos: dentro del primer grupo están las teorías innatistas (agresividad = componente innato para la adaptación de la persona, entonces, la agresividad tiene una función positiva y la labor del contexto educativo es poder direccionar estas expresiones hacia comportamientos socialmente aceptables). Dentro de este grupo se incluyen las siguientes orientaciones: la teoría genética (la conducta violenta como producto de la predisposición de genes y herencia del ser humano), la teoría etológica (la conducta violenta como medio de supervivencia), la teoría psicoanalítica (la conducta violenta como resultado del bloqueo de la libido y la incapacidad de exteriorizar un conjunto de afectos negativos por parte del ser humano), la teoría de la personalidad (la conducta violenta basada en rasgos de la personalidad de cada individuo), la teoría de la frustración (creada por Dollard, Miller y sus colaboradores en 1938, donde explican que la conducta

violenta se desencadena a partir de la frustración previa del bloqueo de una meta) y la teoría de señal-activación (creada por Berkowitz en 1962, la cual se basa en la teoría de la frustración, donde explica que la frustración nace de la idea de que se va a perder algo que uno desea, luego aparece la cólera que conlleva posteriormente a una conducta violenta). El segundo grupo contiene a las teorías ambientales (el medio ambiente y los procesos de aprendizaje influyen en el comportamiento violento del ser humano). Dentro de este grupo se incluyen las siguientes orientaciones: la teoría del aprendizaje social (creada por Bandura en 1976, donde expone que la conducta violenta resulta de un aprendizaje realizado por observación e imitación, pero esto a su vez dependerá de las recompensas positivas que reciban para la replicación de la conducta agresiva observada o en caso contrario de su castigo para su no replicación), la teoría de la interacción social (conducta violenta como resultado de la interacción de las características de cada ser humano y las situaciones del contexto social, donde el ambiente influye en el individuo y viceversa), la teoría sociológica (la conducta violenta como producto de las características económicas, culturales y políticas de la sociedad), la teoría ecológica (creada por Bronfenbrenner en 1979, donde menciona que la persona está interconectada con cuatro niveles o contextos de influencia: el microsistema, se refiere a la familia y escuela; el mesosistema, hace mención a la comunicación entre los microsistemas; el exosistema, se refiere a los ambientes donde la persona no participa pero que pueden influir en su conducta como los medios de comunicación o las amistades de los padres y hermanos y el macrosistema, hace mención a la cultura y valores.

De acuerdo con Piñuel y Oñate, la teoría de las modalidades de acoso escolar, explicarían mejor las conductas violentas que se presentan en una situación de bullying en el medio escolar, y estas modalidades se dividen en 8: desprecio-ridiculización (busca distorsionar la imagen social de la víctima), coacción (pretende someter totalmente la voluntad de la víctima), restricción – comunicación (procura bloquear socialmente a la víctima), agresiones (pretende generar daño físico o psicológico a la víctima), intimidación – amenazas (busca amilanar a la víctima a través de acciones intimidatorias), exclusión – bloqueo social (procura excluir la participación de la víctima), hostigamiento verbal (pretende dañar psicológicamente a la víctima) y robos (busca apropiarse de las pertenencias de la víctima). (2005, p. 8).

Respecto a la violencia, la OMS (2002) menciona que consiste en el empleo deliberado del poder o la fuerza física, en forma de intimidación o práctica, hacia sí mismo, otro individuo

o un grupo o comunidad, teniendo muchas probabilidades de ocasionar lesiones, trastornos del desarrollo o privaciones, daños psicológicos e incluso la muerte. Dentro de los tipos de violencia, la OPS y la OMS (2003) elaboraron lo siguiente: la violencia autoinfligida (suicidios o autolesiones), la violencia colectiva (daños que puede ser ejercido por el Estado, policías e incluye la violencia social, política y económica) y la violencia interpersonal (daño a otras personas o grupo de personas que pueden o no conocerse e incluye la violencia sexual, la violencia familiar o de pareja y la violencia comunitaria; la cual comprende a la violencia juvenil, violencia en establecimientos como hogares de ancianos, escuelas, centros de trabajo y prisiones).

Respecto al acoso escolar o bullying, Heinemann (1969, citado en Garaigordobil y Oñederra) fue el primero en denominar “mobbing” a la situación de violencia entre pares en la escuela, y la definió como el ataque de un conjunto de estudiantes hacia uno de sus integrantes que obstaculiza las actividades usuales del grupo. (2010, p. 32).

Luego, Olweus (1993) modifica el término de “mobbing” por “bullying”, al cual define como la exposición de un alumno (víctima) a ser agredido de manera negativa por otro o varios de ellos de manera repetitiva y durante un tiempo.

Lima y Carvalho (2017) mencionan las características del bullying: desigualdad de poder, repetición de ataques en el entorno escolar y una clara intencionalidad de dañar. Según las autoras la problemática del bullying debe ser atendida de manera multidisciplinaria. (p. 146).

Para García y Ascencio (2015) los términos bullying o maltrato entre pares y violencia escolar son comúnmente utilizados como sinónimos, sin embargo, dichos términos presentan diferencias y similitudes: la violencia escolar (conjunto diverso de violencia que incluyen a escolares, docentes, directivos, funcionarios, porteros y padres de familia) y el bullying o maltrato entre pares (no es exclusivo de las escuelas sino que se pueden presentar en otros contextos como jardines, clases de natación, fútbol y otros o dondequiera que haya pares).

Dentro de sus similitudes esta que en ambos casos se presentan actores (maltratadores, maltratado y testigos) que pueden llegar a ser intercambiables.

En el Perú, el MINEDU (2012) a través de la Ley N°29719 considera al bullying como un tipo de violencia que presenta comportamientos deliberados: faltas de respeto, maltratos físicos o verbales, hostigamiento de uno o más compañeros hacia otro de manera reiterativa para amedrentarlo o excluirlo buscando atentar contra su integridad y derecho de disfrutar de un ambiente educativo libre de violencia.

Según, Piñuel y Oñate (2005), el acoso escolar o bullying consiste en el persistente e intencional agravio verbal y modal de uno o varios niños hacia otro, los cuales demuestran conductas crueles con la víctima, y buscan someterlo, amenazarlo, asustarlo; atentando contra su dignidad.

Hernández y Saravia (2015) mencionan los tipos de acoso escolar: la violencia física (pueden ser directa e indirecta), verbal, social y psicológica. De la misma forma, señalan que la tecnología ha ayudado a que surjan nuevas formas de bullying, como el dating violence y el cyberbullying.

De acuerdo con Enríquez y Garzón (2015), los protagonistas de esta problemática son: las víctimas (estudiantes ansiosos, tímidos, introvertidos, con baja autoestima, con dificultad en sus habilidades sociales, retraídos y sumisos), el agresor (res) (escolares con deseo de reconocimiento ilegítimo, deseo de controlar, conducta provocadora y de intimidación, capacidad de liderazgo, poca empatía, carecen de afecto, irritables, impulsivos e intolerantes y proviene de entornos familiares problemáticos) y los espectadores o testigos (alumnos temerosos, pasivos o incitadores, poco empáticos, poco solidarios e insensibles). Para los autores, las causas del acoso escolar o bullying se desarrollan por cuatro factores: personales (características físicas, comportamentales, económicas, etc.), familiares (la ausencia de un padre, violencia en el hogar, situación socioeconómica y los métodos de crianza), escolares (ausencia de vigilancia y control de los estudiantes en el medio escolar y el trato de las autoridades de colegio para con los educandos) y los medios de comunicación (exposición a la televisión que difunde contenido de violencia que puede ser real como lo narrado por los noticieros y ficticios como las películas o series que pueden influir en el comportamiento del televidente). Respecto a las consecuencias de este fenómeno, los autores señalan que tales efectos son negativos para todos los participantes: en la víctima (baja autoestima, estados de ansiedad, dificultad para integrarse en su medio escolar, problemas en su aprendizaje, depresión, fracaso escolar, dificultad para conciliar el sueño y somatizaciones), en los agresores (deserción escolar, dificultad para socializar, vulnerables para formar parte de grupos delincuenciales, consumir alcohol o drogas y futuros agresores de género) y en los espectadores (insensibilidad e inseguridad para establecer lazos amicales). (p. 223-227).

Por otro lado, la psicometría es una disciplina de la psicología que busca aportar soluciones a problemas que tienen relación con la medición de cualquier proceso de investigación psicológica. Se desarrolla en el campo metodológico (incluye aspectos teóricos y prácticos). Dentro de sus propiedades psicométricas están la validez y confiabilidad. (Aliaga, 2011).

Según Chiner (2011), un test se considera válido si mide lo que dice medir. Los tipos de validez son de: criterio (grado de correlación de un test con variables ajenas al mismo y con lo que se busca que, por hipótesis, se correlacionen de determinada manera), contenido (nivel en que los ítems de un test son una muestra representativa de todo el contenido a medir, es decir, que la pregunta debe tener relación con los indicadores) y constructo (grado en que el test cumple con las hipótesis planteadas para el mismo y que mida lo que desea medir).

Para Ruiz (2015), la confiabilidad consiste en que los productos adquiridos con un prueba en un momento determinado, bajo ciertas condiciones, deberían ser equivalentes a los productos obtenidos en la nueva aplicación de la prueba en condiciones idénticas. Los tipos de confiabilidad son de: versiones equivalentes o pruebas paralelas (se preparan dos versiones del mismo test y se aplica a la misma muestra, luego las distribuciones obtenidas se correlacionan para valorar el coeficiente de confiabilidad. Posteriormente, el coeficiente mezcla dos tipos de confiabilidad: estabilidad temporal y consistencia de las respuestas a las distintas muestras de ítems), reaplicación de pruebas o test-retest (se aplica dos veces un mismo instrumento a un mismo conjunto de personas en un intervalo de tiempo, no más de tres meses. Las distribuciones de los puntajes obtenidos se correlacionan y el coeficiente logrado representa una estimación de la confiabilidad de la prueba) y consistencia interna u homogeneidad (busca determinar el grado donde los ítems de un test se correlacionan entre sí).

La formulación del problema del presente estudio consiste en conocer ¿cuáles son las propiedades psicométricas del Autotest Cisneros de acoso escolar en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de Independencia, 2019?

El presente estudio se justifica a nivel teórico, porque busca ampliar el conocimiento existente sobre el alcance de la problemática de acoso escolar, el cual permitirá llenar un vacío en el conocimiento, pues se han realizado pocos estudios sobre las propiedades psicométricas en colegios públicos de Lima Metropolitana, existiendo una amplia gama de estudios correlacionales de la variable estudiada con otras. A nivel social, pues busca recabar información real de la población a estudiar que servirá de aporte para la comunidad educativa (escolares, padres de familia, autoridades, docentes) a fin de dar a conocer la realidad problemática del bullying en las instituciones educativas públicas. A nivel metodológico, ya que pretende contribuir con los estudios en psicometría sobre propiedades psicométricas (confiabilidad y validez) de instrumentos que pretendan medir la variable de acoso escolar y cuyos resultados podrían ser útiles para futuras investigaciones que quisieran profundizar

sobre el tema. Y a nivel práctico, pues los resultados podrían ser útiles para diseñar programas que fomenten la buena conveniencia escolar y que estén dirigidos a la comunidad educativa bajo un enfoque preventivo.

El objetivo general del reciente estudio consiste en determinar las propiedades psicométricas del Autotest Cisneros de acoso escolar en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de Independencia, 2019. Dentro de los objetivos específicos están: determinar evidencias de validez de contenido mediante el coeficiente V de Aiken, establecer evidencias de validez de constructo mediante el análisis factorial confirmatorio y determinar la confiabilidad de consistencia interna mediante el coeficiente Omega.

II. MÉTODO

2.1 Tipo y Diseño de investigación

El diseño del reciente estudio fue instrumental, ya que estuvo dirigida al desarrollo de la prueba, así como el análisis de la misma acerca de sus propiedades psicométricas. (Ato, López y Benavente, 2013). El tipo de esta investigación fue psicométrica, pues estuvo encaminado a la elaboración y adaptación del instrumento de medición psicológica con el fin de desarrollarlo en un marco de validez y confiabilidad estadística. (Alarcón, 2013, p. 222). El nivel del estudio fue aplicado, pues a partir de los descubrimientos de la investigación básica pretende probar si pueden ser aplicados dichos descubrimientos para los propósitos definidos. Es decir, la investigación aplicada pretende conocer para hacer, construir o modificar. (Tam, Vera y Oliveros, 2008). El enfoque fue cuantitativo, pues representa una expresión del paradigma positivista del estudio de hechos sociales que a través de opciones metodológicas buscan estudiar hechos en términos de variables, las cuales son medidas a través del uso de instrumentos confiables y válidos para ser analizados estadísticamente brindando resultados organizados con el fin de explicarlos. (Ruiz, 1992).

2.2 Operacionalización de variables

Variable 1: Acoso escolar

Definición Conceptual: El acoso escolar es un continuo y deliberado maltrato verbal y modal que recibe un niño por parte de otro u otros, que se comportan con él cruelmente con el fin de someterlo y amenazarlo atentando contra su dignidad. (Piñuel y Oñate, 2005, p. 33).

Definición Operacional: Puntajes obtenidos del cuestionario Autotest de Cisneros que evalúa la variable de acoso escolar a través de 8 componentes comprendidos en 3 categorías: muy bajo (50 a 54 puntos), bajo (55 a 57), medio (58 a 60 puntos), alto (61 a 67 puntos) y muy alto (68 a 150 puntos).

Dimensiones e indicadores:

- Componente de Desprecio-ridiculización: insultos, burlas, críticas no constructivas y discriminación. Sus ítems son: 3, 9, 19, 20, 26, 27, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 44, 46 y 50.
- Componente de Coacción: sometimiento. Sus ítems son: 7, 8, 11, 12, 13 y 14.
- Componente de Restricción-comunicación: limitación de contacto lúdico y verbal de la víctima e indiferencia. Sus ítems son: 1, 2, 4, 5.
- Componente de Agresiones: golpes, puñetazos y patadas. Sus ítems son: 23 y 29.

- Componente de Intimidación-amenazas: intimidación con arma y amenazas verbales, escritas y físicas. Sus ítems son: 28, 39, 40, 41, 42, 43, 47, 48 y 49.
- Componente de Exclusión-bloqueo social: negación de posibilidades y segregación social de la víctima. Sus ítems son: 10, 17, 18, 21, 22, 38 y 45.
- Componente de Hostigamiento verbal: apodos y gritos. Sus ítems son: 6, 24, 25, 30 y 37.
- Componente de Robos: sustracción de pertenencias. Sus ítems son: 15 y 16.

La unidad de medición fue ordinal, ya que brinda la posibilidad de ordenar de acuerdo a las diversas cantidades de alguna característica que tiene el objeto a estudiar. (Padilla, 2007).

2.3 Población, muestra y muestreo

Según Vargas (1995) se denomina población o universo al grupo de elementos observados en la realización de una investigación científica. Dicha población puede ser infinita o finita. El reciente estudio estuvo compuesta por 1 242 estudiantes.

Tabla 1

Distribución de los estudiantes de secundaria según institución educativa, grado y sexo

I.E.	Grados	Hombres	Mujeres	Total
I.E. 1	1°	57	33	90
	2°	53	53	106
	3°	33	30	63
	4°	34	40	74
	5°	36	41	77
I.E. 2	1°	33	32	65
	2°	55	21	76
	3°	30	39	69
	4°	34	21	55
	5°	15	15	30
I.E. 3	1°	60	57	117
	2°	65	66	131
	3°	52	55	107
	4°	49	50	99
	5°	48	35	83
	Total	654	588	1242

Fuente: Escala MINEDU 2018

La muestra es la parte de la población que se mide para obtener información sobre toda la población. (Galbiati, 2017). Para esta investigación se consideró la guía de Comrey y Lee (citados en Anthoine, Moret, Regnault, Sbille y Hardouin, 2014), la cual señala la cantidad

de sujetos a evaluar y su categorización: 100 sujetos = pobre, 200 sujetos = justo, 300 sujetos = bueno, 500 sujetos = muy bueno y $\geq 1\ 000$ sujetos = excelente. Es decir que mientras más grande sea la muestra mayor. De acuerdo a lo señalado el tamaño de la muestra del reciente estudio fue de 1 000 estudiantes de 11 a 17 años de edad de ambos sexos del 1° al 5° de secundaria pertenecientes a 3 instituciones educativas públicas del distrito de Independencia. El muestreo consiste en el método que una investigación puede utilizar para elegir los elementos de una población que formen parte de la muestra. (López, 2004). Para este estudio se utilizó el muestreo no probabilístico por conveniencia, el cual se emplea cuando la representatividad de la muestra la determina el investigador de manera subjetiva. (Enric, 2003).

Criterios de selección:

Inclusión:

- Escolares que pertenezcan a instituciones educativas públicas del distrito de Independencia.
- Escolares de 1° a 5° año de secundaria.
- Escolares de 11 a 17 años de edad.
- Escolares de ambos sexos.
- Escolares que acepten participar en el estudio a través del asentimiento informado.
- Escolares que hayan completado toda la prueba.
- Escolares de provincia o de distinta nacionalidad.

Exclusión:

- Escolares cuyas edades sean menores a 11 y mayores a 17 años.
- Escolares que dejen algún o algunos ítems sin respuesta.
- Escolares que hayan marcado dos o más respuestas.
- Escolares que completaron la prueba pero no firmaron el asentimiento informado.

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

La técnica consiste en el procedimiento mediante el cual se realiza la evaluación y el instrumento es el medio mediante el cual se obtendrá información. (Áspera, 2009). El presente estudio utilizó la técnica de evaluaciones psicométrica que consiste en medir las características psicológicas en una población a través del empleo de tests o cuestionarios que logren proporcionar puntuaciones que pueden ser manejadas matemática y estadísticamente,

obteniendo resultados de valores numéricos, los cuales serán interpretados posteriormente. (Mesía y Frisancho, 2013).

Instrumento de acoso escolar

Ficha Técnica: en este estudio se utilizó el Autotest Cisneros de acoso escolar, creado en el 2005 por Iñaki Piñuel y Araceli Oñate en España y publicado mediante un informe en el Instituto de Innovación Educativa y Desarrollo Directivo. El objetivo de la prueba fue evaluar el Índice global de Acoso Escolar. La prueba estuvo dirigida a sujetos de 7 a 18 años de edad, cuya administración fue individual y colectiva con un tiempo de aplicación de 30 minutos. Actualmente existe una adaptación peruana de la prueba, la cual fue realizada por la psicóloga Carmen Rosa Orosco Zumaran en el 2012.

Características: el autotest es una escala compuesta por 50 ítems, contiene enunciados afirmativos con 3 alternativas de respuesta (Nunca, Pocas veces y Muchas veces) a las que se les asignó valores numéricos de 1, 2 y 3 respectivamente. Está compuesto por 10 sub-escalas u 8 componentes. Para la calificación, algunas escalas tienen puntuaciones directas sumando los puntajes de las preguntas desde el ítem 1 al 50 y otras escalas tienen que transformar sus puntuaciones directas con la ayuda del baremo.

Respecto a la validez y confiabilidad, el instrumento Autotest Cisneros de acoso escolar creado por Piñuel y Oñate (2005) para evaluar el índice global de acoso escolar en estudiantes de primaria, secundaria y bachillerato de 222 aulas de la Comunidad de Madrid en España y donde trabajaron con una muestra a 4 600 escolares, demostró evidencia de validez de ítem-test, cuyos coeficientes de correlación de Pearson fueron significativamente alto ($p < 0.01$). Y demostró evidencias de confiabilidad mediante el Alfa de Cronbach resultando un valor de .96, demostrando una alta confiabilidad.

Posteriormente, la autora Orosco (2012), adaptó el instrumento y trabajo con una muestra de 438 estudiantes de 1° a 5° de secundaria del colegio Pre Universitario Saco Oliveros, demostrando evidencia de validez de constructo a través del análisis factorial exploratorio mediante el coeficiente de Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) cuyo valor fue por encima de .60, asimismo, empleó la prueba de esfericidad de Bartlett que se mostró significativa. Respecto a la confiabilidad, demostró un alto valor correspondiente a .92 a través del coeficiente de Alfa de Cronbach. Asimismo, empleó la técnica de mitad y mitad de Guttman donde utilizó el Alfa de Cronbach en cada una, teniendo como resultado la primera mitad de 25 ítems (valor de .86) y la segunda mitad (valor de .88).

Para el estudio piloto conformado por una muestra de 100 escolares, se demostró evidencias de validez de contenido mediante el coeficiente V de Aiken cuyos valores van desde .90 a 1, lo cual refiere que tiene una adecuada validez, ya que según Escurra (2017) dice que mientras la medida sea más elevada o se acerque al valor 1 mayor será la validez de contenido. Además, La investigación mostró evidencias de confiabilidad de consistencia interna mediante el empleo del coeficiente de Alfa de Cronbach, cuyo valor fue de .89, lo que significa que la escala mostró una adecuada confiabilidad, ya que según López (2013) menciona que la calificación de una prueba se expresa como número decimal positivo que fluctúa entre .00 y 1.00, donde 1.00 señala una confiabilidad perfecta y .00 indica una falta de confiabilidad absoluta.

2.5 Procedimiento

Para la presente investigación se realizó la visita correspondiente a los 3 colegios públicos del distrito de Independencia y se les presentó la carta detallando la investigación a fin de solicitar las autorizaciones pertinentes a los directores de dichos colegios para la aplicación de una prueba psicológica a los estudiantes de 1° a 5° de secundaria. Se le explicó a los directores que no existirá riesgo ni gasto para la institución y que la aplicación de la prueba sería confidencial, pues el instrumento es anónimo, sin embargo, debido a que los evaluados eran menores de edad, deberían firmar un asentimiento informado, el mismo que detalla el proceder de la investigación, solo así se constara la validación de su participación. Una vez obtenido los permisos, se procedió a coordinar con los directores y auxiliares los días y las aulas para la aplicación del instrumento. Luego, se procedió con la recolección de datos mediante la aplicación del Autotest Cisneros de acoso escolar. El día de las aplicaciones de la prueba, se les explicó a los alumnos que era un cuestionario de 50 preguntas que evaluaba el acoso escolar y se les solicitó que respondieran de manera sincera. Luego de la introducción y detalle del instrumento se procedió a explicar cómo debían responder. La aplicación se realizó al interior de sus aulas, y en muchas ocasiones en presencia de sus docentes. Una vez culminadas las aplicaciones se agradeció a los directores por su accesibilidad y colaboración, a su vez se coordinó realizar talleres preventivos sobre el tema abordado en la evaluación para fechas posteriores. Finalmente se procedió a la corrección de las pruebas aplicadas, donde se obtuvo un total de 1 000 pruebas correctas y se realizó la base de datos en el Software Microsoft Excel 2013, y luego se exportó al programa SPSS v.25.

2.6 Métodos de análisis de datos

El reciente estudio corresponde al enfoque cuantitativo, pues está basada en la recolección de datos que serán procesados estadísticamente para obtener la interpretación de los resultados. En primer lugar, se ingresaron las respuestas de la aplicación del autotest Cisneros de acoso escolar mediante el Software Microsoft Excel 2013. Seguidamente, se exportaron los datos al programa estadístico SPSS v.25. Para la validez de contenido se empleó el coeficiente V. de Aiken a través del criterio de jueces y para la validez de constructo se aplicó el análisis factorial confirmatorio, donde se empleó la herramienta AMOS del SPSS v.25. Respecto a la confiabilidad, se usó el método de consistencia interna mediante el coeficiente Omega a través del programa JAMOV.

2.7 Aspectos éticos

Los investigadores deben tener en cuenta que para investigar con seres humanos deben cumplir con ciertos requisitos éticos. En primer lugar, la investigación debe ser llevada a cabo por profesionales con educación, formación y calificaciones científicas y éticas adecuadas, en caso de voluntarios, estos deben ser supervisadas por un profesional competente y calificado. En segundo lugar, el objetivo del estudio debe ser generar nuevos conocimientos sin transgredir los derechos de los participantes. En tercer lugar, se debe establecer el consentimiento informado escrito que permite al evaluado la posibilidad de participar en la investigación y conocer los objetivos y métodos de estudio, pero, la participación no es obligatoria. Finalmente, la investigación debe proteger la dignidad, confidencialidad y derechos de cada evaluado. (Asamblea Médica Mundial, 1964. p. 3-6).

La bioética como disciplina nace en la segunda mitad del siglo XX, surge de la necesidad de elaborar directrices éticas que protejan y garanticen el derecho de los individuos inmersos en estudios de investigación biomédica. Por ello, en 1978 se redactó el Informe Belmont que contenía 3 principios éticos: el principio de autonomía, es la obligación de respetar los valores y opciones personales de cada sujeto (funciona como regla para el consentimiento informado); el principio de beneficencia, el cual obliga al profesional a trabajar con el fin de hacer el bien y tomando en cuenta el consentimiento del sujeto y el principio de justicia, consiste en repartir equitativamente las cargas y beneficios correspondientes al ámbito del bienestar vital. En 1979, se añade el cuarto principio bioético llamado no maleficencia, que consiste en respetar la integridad del ser humano y de proporcionarle los cuidados necesarios. (Gómez, 2009, p. 230-232).

III. RESULTADOS

Tabla 2

Validez de contenido mediante el coeficiente V. de Aiken

Ítems	J1	J2	J3	J4	J5	J6	J7	J8	J9	J10	V Aiken
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
21	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1
22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
24	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
25	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
26	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
27	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
28	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
29	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1
30	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
31	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
32	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
33	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
34	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
35	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
36	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
37	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
38	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
39	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
40	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
41	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
42	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
43	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
44	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
45	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
46	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
47	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
48	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
49	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
50	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1

La tabla 2, indica que los 10 jueces expertos que evaluaron la prueba estuvieron en total acuerdo respecto a la claridad, pertinencia y relevancia de los ítems, y de acuerdo con (Escurrea, 1988) sus puntajes fueron válidos y aceptables ($> .80$).

Tabla 3

Prueba binominal de la validez de contenido

		Categoría	N	Prop. observada	Prop. de prueba	Significación exacta (bilateral)	Decisión
Juez1	Grupo 1	Si	50	1.00	.50	0.000	significativo
	Total		50	1.00			
Juez2	Grupo 1	Si	50	1.00	.50	0.000	significativo
	Total		50	1.00			
Juez3	Grupo 1	Si	50	1.00	.50	0.000	significativo
	Total		50	1.00			
Juez4	Grupo 1	Si	50	1.00	.50	0.000	significativo
	Total		50	1.00			
Juez5	Grupo 1	Si	50	1.00	.50	0.000	significativo
	Total		50	1.00			
Juez6	Grupo 1	Si	48	0.96	.50	0.000	significativo
	Grupo 2	No	2	0.04			
	Total		50	1.00			
Juez7	Grupo 1	Si	50	1.00	.50	0.000	significativo
	Total		50	1.00			
Juez8	Grupo 1	Si	50	1.00	.50	0.000	significativo
	Total		50	1.00			
Juez9	Grupo 1	Si	50	1.00	.50	0.000	significativo
	Total		50	1.00			
Juez10	Grupo 1	Si	50	1.00	.50	0.000	significativo
	Total		50	1.00			
Aiken	Grupo 1	1	50	1.00	.50	0.000	significativo
	Total		50	1.00			

En la tabla 3, se observa que 9 de los 10 jueces se mostraron en total acuerdo respecto a la evaluación de los ítems y cuyo nivel de “p” es de .000. De acuerdo con Escurrea (1988), de los 10 jueces solo se necesita que 8 de ellos se muestren de acuerdo y que el nivel de “p” sea menor a .05 para que los ítems sean considerados como válidos o significativos. En conclusión, la prueba binominal nos indica que los ítems son válidos.

Tabla 4

Análisis descriptivos de los ítems del Autotest Cisneros de acoso escolar

Dimensión	Ítems	Frecuencia			M	DE	g ¹	g ²	IHC	h ²	id	Aceptable
		1	2	3								
Desprecio- ridiculización	3	64.5	32.6	2.9	1.38	.543	1.015	-.012	.477	.473	.000	Sí
	9	79.0	19.2	1.8	1.23	.461	1.838	2.531	.498	.459	.000	Sí
	19	58.6	36.2	5.2	1.47	.594	.877	-.224	.545	.591	.000	Sí
	20	72.7	23.8	3.5	1.31	.532	1.510	1.353	.591	.507	.000	Sí
	26	70.7	26.3	3.0	1.32	.528	1.357	.876	.569	.470	.000	Sí
	27	43.8	49.9	6.3	1.63	.601	.385	-.673	.450	.479	.000	Sí
	31	92.2	6.9	0.9	1.09	.312	3.784	14.833	.470	.488	.000	Sí
	32	78.6	18.0	3.4	1.25	.505	1.930	2.901	.575	.498	.000	Sí
	33	77.5	19.4	3.1	1.26	.503	1.826	2.503	.573	.611	.000	Sí
	34	84.0	13.4	2.6	1.19	.451	2.424	5.283	.446	.653	.000	Sí
	35	85.4	12.1	2.5	1.17	.438	2.596	6.219	.506	.585	.000	Sí
	36	73.6	22.5	3.9	1.30	.538	1.586	1.591	.536	.371	.000	Sí
	44	90.7	8.5	0.8	1.10	.327	3.317	11.058	.482	.544	.000	Sí
	50	79.5	15.9	4.6	1.25	.529	2.030	3.191	.484	.653	.000	Sí
Coacción	7	92.4	6.8	0.8	1.08	.305	3.817	15.109	.364	.557	.000	Sí
	8	91.0	8.3	0.7	1.10	.319	3.357	11.312	.320	.511	.000	Sí
	11	93.6	6.0	0.4	1.07	.267	4.051	16.920	.334	.430	.000	Sí
	12	89.3	9.8	0.9	1.12	.347	3.027	8.984	.428	.427	.000	Sí
	13	94.9	4.3	0.8	1.06	.268	4.929	25.929	.326	.600	.000	Sí
	14	86.1	12.3	1.6	1.16	.404	2.610	6.398	.396	.565	.000	Sí
Restricción- comunicación	1	48.9	40.0	11.1	1.62	.676	.630	-.693	.163	.460	.000	Sí
	2	63.4	34.4	2.2	1.39	.531	.899	-.330	.352	.583	.000	Sí
	4	59.4	36.5	4.1	1.45	.574	.860	-.261	.286	.443	.000	Sí
	5	76.9	17.8	5.3	1.28	.556	1.837	2.361	.227	.594	.000	Sí
Agresiones	23	86.8	11.7	1.5	1.15	.394	2.703	6.947	.387	.480	.000	Sí
	29	84.9	13.9	1.2	1.16	.401	2.372	5.014	.446	.509	.000	Sí
Intimidación- amenazas	28	91.4	7.6	1.0	1.10	.327	3.569	13.055	.446	.548	.000	Sí
	39	93.4	5.5	1.1	1.08	.305	4.269	19.079	.429	.646	.000	Sí
	40	95.5	3.8	0.7	1.05	.252	5.282	29.978	.411	.697	.000	Sí
	41	90.8	8.3	0.9	1.10	.330	3.377	11.539	.453	.553	.000	Sí
	42	94.7	4.4	0.9	1.06	.276	4.841	24.896	.391	.587	.000	Sí
	43	92.4	6.8	0.8	1.08	.305	3.817	15.109	.445	.591	.000	Sí
	47	97.5	1.9	0.6	1.03	.205	7.327	57.804	.271	.605	.000	Sí
	48	98.1	1.6	0.3	1.02	.166	8.376	77.379	.310	.766	.000	Sí
	49	89.1	9.5	1.4	1.12	.369	3.100	9.522	.498	.530	.000	Sí

Exclusión- bloqueo social	10	80.3	17.6	2.1	1.22	.461	1.991	3.211	.322	.540	.000	Sí
	17	80.4	17.0	2.6	1.22	.474	2.044	3.441	.515	.558	.000	Sí
	18	89.2	9.4	1.4	1.12	.368	3.120	9.664	.391	.590	.000	Sí
	21	87.5	11.7	0.8	1.13	.363	2.657	6.526	.307	.405	.000	Sí
	22	90.6	8.9	0.5	1.10	.315	3.160	9.659	.423	.502	.000	Sí
	38	81.9	15.7	2.4	1.21	.460	2.177	4.065	.435	.587	.000	Sí
	45	87.0	11.9	1.1	1.14	.379	2.657	6.633	.490	.574	.000	Sí
Hostigamiento verbal	6	37.3	49.6	13.1	1.80	.668	.322	-.798	.271	.546	.000	Sí
	24	64.8	32.4	2.8	1.38	.540	1.022	-.004	.481	.483	.000	Sí
	25	63.4	32.2	4.4	1.41	.575	1.053	.114	.530	.550	.000	Sí
	30	64.0	32.0	4.0	1.40	.566	1.062	.132	.506	.449	.000	Sí
	37	66.4	27.4	6.2	1.40	.603	1.246	.496	.505	.557	.000	Sí
Robos	15	58.5	37.3	4.2	1.46	.577	.828	-.312	.412	.537	.000	Sí
	16	65.0	27.4	7.6	1.43	.630	1.195	.300	.387	.511	.000	Sí

Nota: FR: Formato de respuesta; M: Media; DE: Desviación estándar; g1: coeficiente de asimetría de Fisher; g2: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida o Índice de discriminación; h2: Comunalidad; ID: Índice de discriminación.

En la tabla 4, se observa que del total de las frecuencias de respuestas del Autotest Cisneros de acoso escolar, la alternativa 1 (Nunca) presenta mayor porcentaje en todas las dimensiones, excepto el ítem 27 correspondiente a la dimensión de Desprecio-ridiculización y el ítem 6 correspondiente a la dimensión de Hostigamiento verbal, debido a que el mayor porcentaje de frecuencia corresponde a la alternativa 2 (Pocas veces) con un 49.9% y un 49.6% respectivamente. La media de los ítems varía entre 1.02 y 1.80. Los valores de la desviación estándar oscilan entre .166 y .676. El valor de asimetría es mayor a .5, por lo tanto la distribución es positiva o desplazada hacia la izquierda, mientras que los valores de la curtosis son superiores a .5, siendo de tipo leptocúrtica, pues existe una gran concentración de valores alrededor de la media. Los valores de correlación ítem-test corregida son superiores a .20, lo que señalaría que ambos pretenden medir la misma variable. (Kline, 1993). Respecto a los valores de comunalidad son superiores a .40, lo que es evidencia que logran captar los indicadores de la variable. (Detrinidad, 2016). Finalmente, todos los reactivos demostraron capacidad de discriminación, ya que $p < .05$. En resumen, los 50 ítems que componen el Autotest Cisneros de acoso escolar son aceptables para realizar el análisis factorial exploratorio.

Tabla 5

Prueba de KMO y esfericidad de Bartlett del Autotest Cisneros de acoso escolar

Prueba de KMO y Bartlett		
Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		,925
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	14998,558
	Gl	1225
	Sig.	,000

En la tabla 5, se observa el índice de adecuación muestral de Kaiser Meyer-Olkin cuyo valor fue de .925. De acuerdo con Kaiser (1974), para realizar el análisis factorial, $KMO = .75$ se considera óptimo, si $.75 > KMO = .5$, se considera aceptable; pero si $KMO < .5$, se considera inaceptable. En relación a la Prueba de esfericidad de Bartlett, se observa que se obtuvo un nivel de significancia inferior a .001, lo cual según indica Campos y Oviedo (2008), se considera válido. Es decir, ambos estadísticos corroboran la ejecución del análisis factorial.

Tabla 6

Comunalidades de la dimensión de Desprecio-ridiculización

	Inicial	Extracción
Item3	1.000	.323
Item9	1.000	.357
Item19	1.000	.453
Item20	1.000	.474
Item26	1.000	.449
Item27	1.000	.426
Item31	1.000	.418
Item32	1.000	.468
Item33	1.000	.577
Item34	1.000	.591
Item35	1.000	.559
Item36	1.000	.360
Item43	1.000	.548
Item44	1.000	.520
Item46	1.000	.569
Item50	1.000	.555

En la tabla 6, se observa las comunalidades de la dimensión de Depresión-ridiculización. De acuerdo con Detrinidad (2016) las cargas deben ser mayor o igual a .40. Sin embargo, se puede apreciar que el ítem 3 fue el peor explicado por el modelo factorial obtenido.

Tabla 7

Comunalidades de la dimensión de Coacción

	Inicial	Extracción
Item7	1.000	.486
Item8	1.000	.455
Item11	1.000	.403
Item12	1.000	.390
Item13	1.000	.402
Item14	1.000	.333

En la tabla 7, se observa las comunalidades de la dimensión de Coacción, donde se puede apreciar que el ítem 14 resultó ser el peor explicado por el modelo factorial obtenido.

Tabla 8

Comunalidades de la dimensión de Restricción-comunicación

	Inicial	Extracción
Item1	1.000	.430
Item2	1.000	.438
Item3	1.000	.323
Item4	1.000	.389
Item5	1.000	.451

En la tabla 8, se observa las comunalidades de la dimensión de Restricción-comunicación, donde se puede apreciar que el ítem 3 fue el peor explicado por el modelo factorial obtenido.

Tabla 9

Comunalidades de la dimensión de Agresiones

	Inicial	Extracción
Item23	1.000	.389
Item29	1.000	.334

En la tabla 9, se observa las comunalidades de la dimensión de Agresiones, donde se puede apreciar que el ítem 29 resultó ser el peor explicado por el modelo factorial logrado.

Tabla 10

Comunalidades de la dimensión de Intimidación-amenazas

	Inicial	Extracción
Item28	1.000	.427
Item39	1.000	.576
Item40	1.000	.672
Item41	1.000	.490
Item42	1.000	.513
Item43	1.000	.548
Item47	1.000	.576
Item48	1.000	.724
Item49	1.000	.471

En la tabla 10, se observa las comunalidades de la dimensión de Intimidación-amenazas, donde se puede apreciar que todos los ítems lograron ser bien explicados por el modelo factorial logrado.

Tabla 11

Comunalidades de la dimensión de Exclusión-bloqueo social

	Inicial	Extracción
Item10	1.000	.402
Item17	1.000	.523
Item18	1.000	.532
Item19	1.000	.453
Item21	1.000	.306
Item22	1.000	.324
Item38	1.000	.529
Item45	1.000	.477

En la tabla 11, se observa las comunalidades de la dimensión de Exclusión-bloqueo social donde se puede apreciar que los ítems 21 y 22 no lograron ser explicados por el modelo factorial obtenido.

Tabla 12

Comunalidades de la dimensión de Hostigamiento verbal

	Inicial	Extracción
Item6	1.000	.285
Item24	1.000	.374
Item25	1.000	.439
Item30	1.000	.335
Item37	1.000	.501

En la tabla 12, se observa las comunalidades de la dimensión de Hostigamiento verbal donde se puede apreciar que todos los ítems lograron ser explicados por el modelo factorial obtenido.

Tabla 13

Comunalidades de la dimensión de Robos

	Inicial	Extracción
Item15	1.000	.386
Item16	1.000	.350

En la tabla 13, se observa las comunalidades de la dimensión de Robos donde se puede apreciar que los ítems lograron ser explicados por el modelo factorial obtenido.

Tabla 14

Varianza total explicada del Autotest Cisneros de acoso escolar

Componente	Autovalores iniciales			Sumas de cargas al cuadrado de la extracción			Sumas de cargas al cuadrado de la rotación		
	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado
1	11.278	22.557	22.557	11.278	22.557	22.557	4.799	9.599	9.599
2	2.773	5.547	28.104	2.773	5.547	28.104	2.953	5.906	15.504
3	1.863	3.727	31.830	1.863	3.727	31.830	2.925	5.850	21.355
4	1.654	3.308	35.138	1.654	3.308	35.138	2.771	5.542	26.896
5	1.423	2.847	37.985	1.423	2.847	37.985	2.688	5.375	32.272
6	1.343	2.686	40.672	1.343	2.686	40.672	2.576	5.153	37.424
7	1.227	2.455	43.126	1.227	2.455	43.126	2.025	4.051	41.475
8	1.194	2.388	45.514	1.194	2.388	45.514	2.020	4.039	45.514
9	1.110	2.220	47.734						
10	1.085	2.170	49.904						
11	1.073	2.146	52.049						
12	1.032	2.065	54.114						
13	0.977	1.954	56.069						
14	0.965	1.930	57.998						
15	0.891	1.782	59.780						
16	0.883	1.766	61.547						
17	0.872	1.744	63.290						
18	0.834	1.668	64.958						
19	0.833	1.666	66.625						
20	0.802	1.605	68.230						
21	0.799	1.598	69.828						
22	0.754	1.507	71.335						
23	0.721	1.442	72.777						
24	0.701	1.403	74.179						
25	0.685	1.369	75.549						
26	0.670	1.340	76.889						
27	0.656	1.312	78.201						
28	0.625	1.249	79.450						
29	0.608	1.216	80.666						
30	0.596	1.192	81.859						
31	0.582	1.164	83.023						
32	0.577	1.155	84.178						
33	0.573	1.146	85.324						
34	0.557	1.114	86.437						
35	0.554	1.108	87.545						
36	0.535	1.069	88.614						
37	0.528	1.056	89.670						
38	0.515	1.031	90.701						
39	0.488	0.976	91.677						
40	0.451	0.902	92.579						
41	0.438	0.876	93.455						
42	0.425	0.850	94.305						
43	0.416	0.833	95.138						
44	0.400	0.801	95.939						
45	0.388	0.777	96.716						
46	0.372	0.745	97.460						
47	0.354	0.708	98.168						
48	0.321	0.643	98.811						
49	0.310	0.620	99.432						
50	0.284	0.568	100.000						

Método de extracción: análisis de componentes principales.

En la tabla 14, se tiene como resultado que de acuerdo a la varianza de las respuestas de los sujetos, se determinó que 8 factores o componentes representan el 45, 514% del total, pues con un porcentaje mayor a .40 el resultado es favorable, asimismo cabe señalar que los factores estimados coinciden con el modelo teórico de dimensiones establecidas.

Tabla 15

Matriz de componente rotado

	Componente							
	1	2	3	4	5	6	7	8
Item19	.603							
Item24	.549							
Item27	.549							
Item15	.541							
Item16	.529							
Item25	.527							
Item32	.489				.320			
Item20	.467				.352			
Item9	.446		.325					
Item14	.423	.341						
Item26	.417		.325					
Item29	.413							
Item6	.413				.314			
Item30	.412							
Item23	.404	.324						
Item3	.398							
Item36	.343				.315			
Item7		.618						
Item8		.617						
Item13		.579						
Item11		.569						
Item12		.508						
Item38			.660					
Item18			.658					
Item17			.618					
Item37	.382		.544					
Item50			.498	.393				
Item22			.388					
Item43				.652				
Item41				.604				
Item45	.316			.546				
Item49				.420			.382	
Item39				.420	.310	.396		
Item34					.708			
Item35					.635			
Item33					.606			
Item28		.321			.325			
Item48						.816		
Item47						.716		
Item40				.375		.653		
Item42				.435		.524		
Item46							.628	
Item44				.428			.465	
Item31							.431	
Item21							.337	
Item5								.649
Item1								.593
Item4								.579
Item10								.534
Item2	.310						.312	.488

Método de extracción: análisis de componentes principales.

Método de rotación: Varimax con normalización Kaiser.

a. La rotación ha convergido en 10 iteraciones.

En la tabla 15, se observan los resultados del análisis factorial exploratorio el cual arroja 8 factores principales, coincidiendo con el modelo de las 8 modalidades planteado teóricamente.

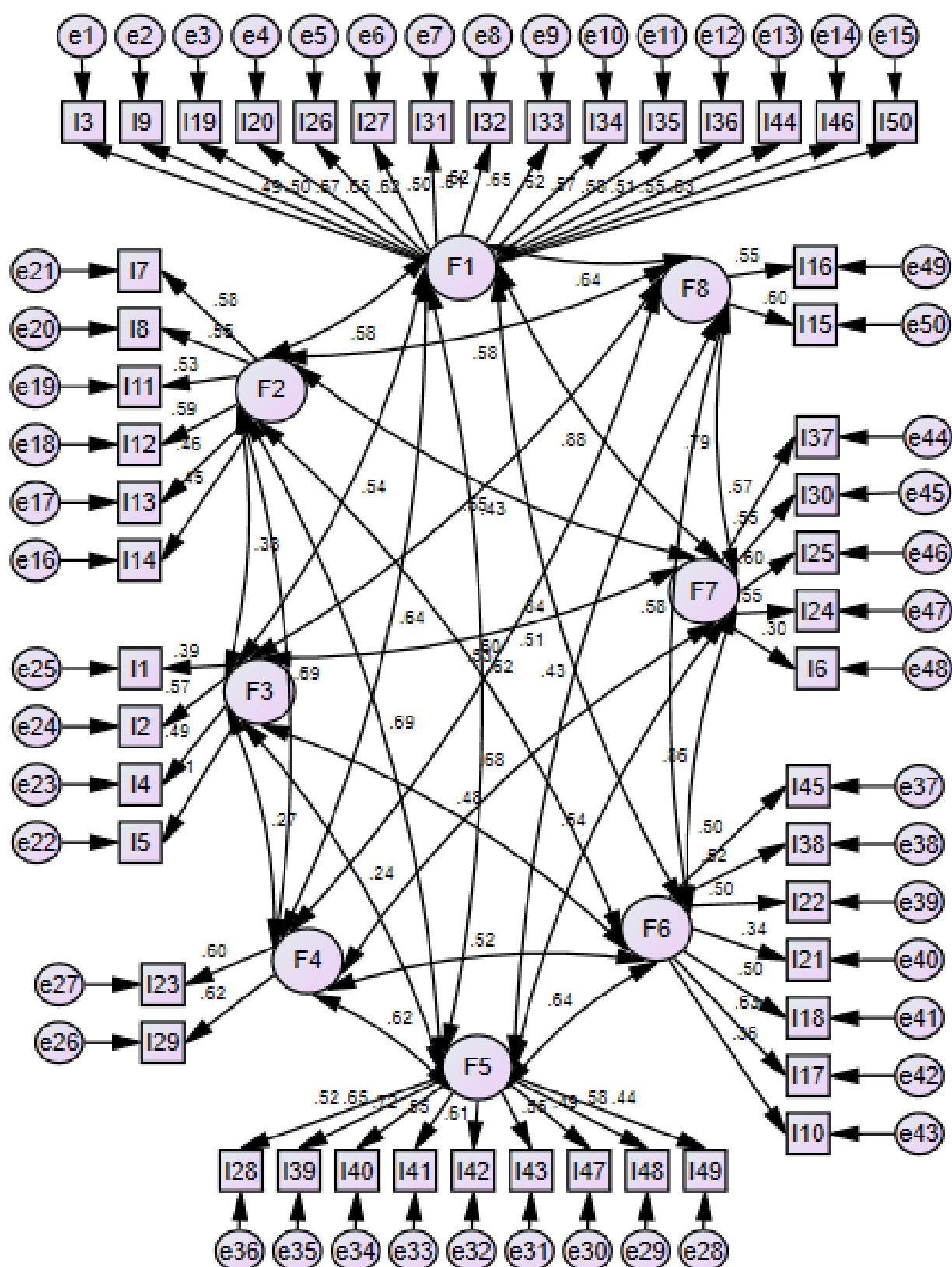


Figura 1. Modelo confirmatorio del Autotest Cisneros de acoso escolar

Tabla 16

Índice del modelo de ajuste del Autotest Cisneros de acoso escolar

Índice de ajustes		Resultados AFC (50 ítems)
GFI	Índice de bondad de ajuste	.845
AGFI	Índice de bondad de ajuste ajustado	.828
RMR	Índice de error de cuadrático medio	.011
NFI	Índice de ajuste normalizado	.714
RFI	Índice de ajuste relativo	.695

En la tabla 16, se observan los resultados del análisis factorial confirmatorio del Autotest Cisneros de acoso escolar, donde las pruebas de bondad de ajuste del modelo propuesto se mostró los siguientes índices: (GFI) cuyo valor fue de .845, (AGFI) con el resultado de .828, (RMR) correspondiente al valor de .011, (NFI) tuvo un valor de .714 y el (RFI) correspondiente al valor de .695. La mayoría de estos resultados indican que el modelo de Autotest Cisneros de acoso escolar es adecuado.

Tabla 17

Confiabilidad a través del coeficiente de Alfa de Cronbach.y Omega Mc Donal's del Autotest Cisneros de acoso escolar

	Cronbach's A	McDonald's ω
Total	0.785	0.845

En la tabla 17, se aprecia los valores de confiabilidad obtenidos mediante el alfa de Cronbach y el coeficiente Omega de McDonald's correspondientes a los valores de .785 y .845 respectivamente, lo cual indica que la prueba es confiable ya que sus valores están cercanos a 1.

Tabla 18

Confiabilidad a través del coeficiente de Alfa de Cronbach.y Omega Mc Donal's de las dimensiones del Autotest Cisneros de acoso escolar

	Cronbach's	McDonald's
	A	ω
D1	.648	.865
D2	.744	.884
D3	.748	.899
D4	.756	.890
D5	.732	.880
D6	.726	.876
D7	.720	.875
D8	.750	.891

En la tabla 18, se aprecia los valores de confiabilidad de Alfa de Cronbach y Omega Mc Donal's de las 8 dimensiones, cuyos valores oscilan entre .648 y .899, indicando que todas presentan una adecuada confiabilidad pues sus valores están cercanos a 1.

IV. DISCUSIÓN

El reciente estudio se realizó con el propósito de determinar las propiedades psicométricas del Autotest Cisneros de acoso escolar en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de Independencia. La motivación de estudiar la variable acoso escolar surge de la necesidad de un diagnóstico claro y preciso que permita a las instituciones educativas poder establecer las pautas u herramientas que contrarresten dicha problemática. Según la OMS y OPS la violencia ya es considerada un problema de salud pública global debido a la magnitud de sus consecuencias. Dentro de su tipología se encuentra, con un alto porcentaje, el tipo de violencia juvenil que incluye a aquellos ataques o agresiones que se producen en establecimientos públicos o privados como pueden ser los colegios. En el Perú existe la ley N° 29719 que prohíbe el acoso escolar y promueve la designación de un psicólogo que aporte con el tratamiento y prevención de esta problemática, pero poco se ha hecho para que se haga efectiva esta ley, por ende son pocas las instituciones que hoy cuentan con un psicólogo que promueva la convivencia escolar sana y libre de violencia, además la carencia de instrumentos psicológicos adaptados para los contextos que se quieren evaluar, son una desventaja para el profesional que pretenda evaluar dicha variable. Para el presente estudio se trabajó con el instrumento de medición de Autotest Cisneros de acoso escolar creado por Piñuel y Oñate (2005), el cual sirvió para medir el bullying en estudiantes de primaria, secundaria y bachillerato en España. Se tomó dicha prueba debido a su alta confiabilidad (.9621) y validez obtenido a través del coeficiente de correlación de Person ($p < 0.01$). Dicho instrumento consta de 50 preguntas y está compuesto por 8 dimensiones denominados componentes. Asimismo, hasta la fecha el instrumento solo cuenta con una adaptación, que fue realizado por Orosco en el 2012, donde se trabajó con estudiantes pertenecientes a una institución educativa particular, y se lograron valores altos de confiabilidad y validez.

Respecto a los resultados que se relacionan con los objetivos del estudio se puede evidenciar que el instrumento de Autotest Cisneros de acoso escolar respecto al objetivo de determinar la validez de contenido mediante el análisis de V. de Aiken, tuvo como resultado que la mayoría de los 10 jueces que revisaron la prueba estuvieron de acuerdo con los criterios de evaluación de los 50 ítems, dándoles valores de 1, lo cual según Escurra (1988) señala que el instrumento demostraría una alta validez, pues mientras el puntaje se acerque a 1 y se cumpla con que 8 de los 10 jueces estén de acuerdo se podrá determinar que el instrumento

es válido, como se aprecia en la tabla 2. Asimismo, se realizó la prueba binomial, donde el nivel de significancia fue inferior a .01, lo cual según Escurra (1998) el cálculo de la significancia debe ser menor a .05 o .01 para poder determinar si los ítems poseen validez de contenido. En comparación con otra investigación, en el estudio realizado por Merlyn y Díaz (2012), ellos lograron modificar tres reactivos para una mejor comprensión de los estudiantes ecuatorianos.

En relación al segundo objetivo que consistió en determinar la validez de constructo mediante el análisis factorial confirmatorio, se obtuvo que los índices de ajuste fueron aceptables ($GFI=.845$, $AGFI=.828$, $RMR=.011$, $NFI=.714$ y el $RFI=.695$), siendo el modelo obtenido el adecuado. En comparación con otras investigaciones, Blas (2018) logró índices de índices de ajuste más aceptables ($AGFI=.944$, $GFI=.95$, $SRMR=.544$, $RMR=.023$, $RFI=.919$ y el $NFI=.925$).

Por otro lado, el análisis de las cargas factoriales de los 50 preguntas del instrumento de Autotest Cisneros de acoso escolar en escolares de nivel secundario de entre 11 y 17 años de colegios nacionales del distrito de Independencia, revela que todas las cargas factoriales son mayores a .30, lo cual significa que los ítems explican correctamente cada uno de los factores del instrumento de medición. Así como lo explica Hair (199, citado por Morales, 2013), las cargas factoriales deben cumplir con el criterio de índice mayor a .30 para ser calificados como aceptable. Para la dimensión de desprecio-ridiculización se obtuvo puntajes entre .49 a .63, respecto a la dimensión de Coacción, sus puntajes oscilaron entre .45 a .59; mientras que la dimensión de Restricción-comunicación tuvo puntajes entre .39 a .57; seguida de la dimensión de Agresiones, la cual obtuvo puntajes entre .60 a .62, asimismo la dimensión de Intimidación-amenazas reveló tener puntajes entre .44 a .72, para la dimensión de Exclusión-bloqueo social sus puntajes oscilaron entre .34 a .63; respecto a la dimensión de Hostigamiento verbal, cuyos puntajes fluctuaron entre .30 a .60 y la dimensión de Robos tuvo puntajes de .55 y .60. En comparación con el estudio que realizó Cepeda, Cervantes y Corrales (2014) en Colombia, a través de sus análisis factorial lograron reducir la cantidad de ítems de un total de 50 a 22 reactivos.

En relación al tercer objetivo, el cual consistió en establecer la confiabilidad del Autotest Cisneros de acoso escolar a través del coeficiente Omega, el estudio logró un valor de .845 y de acuerdo con Ruiz (2015) una prueba es confiable si su valor es cercano a 1. Asimismo, se extrajo la confiabilidad mediante el alfa de Cronbach donde se obtuvo un valor de .785, es decir en ambos casos el instrumento demuestra ser confiable, dada su proximidad al valor

estandarizado. Dichos resultados se asemejan a las investigaciones realizadas internacionalmente por Gonzales y Guerrero (2016) en México, donde establecieron una alta confiabilidad (.914), asimismo, los autores Cepeda, Cervantes y Corrales (2014) en Colombia lograron alcanzar una confiabilidad alta correspondiente al valor de .96 mediante el alfa de Cronbach, mientras que Merlyn y Díaz (2012) en Ecuador obtuvieron en su investigación una confiabilidad de .934 con el alfa de Cronbach. Finalmente, los autores originales de la prueba (Piñuel y Oñate, 2005) determinaron que el instrumento de medición que crearon para evaluar el acoso escolar tenía una alta confiabilidad cuyo valor fue de .9261. A nivel nacional, Blas (2018) en Chimbote determino la confiabilidad del instrumento de su investigación a través del coeficiente Omega donde el valor obtenido fue de .804. Del mismo modo, Valdez (2017) en Chimbote obtuvo una confiabilidad de .934 mediante el alfa de Cronbach. Mientras que en Lima, el autor Monzón (2016) tuvo una confiabilidad de .93. En Trujillo, Ucañan (2014) determino la confiabilidad del instrumento en su investigación, cuyo valor fue de .990 mediante el alfa de Cronbach. Finalmente, Orosco (2012) conto con el valor de .922 de confiabilidad mediante Alpha de Cronbach.

Cabe señalar que por motivos de tiempo, no se pudo realizar los baremos de la presente investigación, los cuales son importantes para poder categorizar las puntuaciones y aportar con el diagnóstico de esta variable considerada como una problemática socioeducativa.

En conclusión, el presente estudio logró determinar las propiedades psicométricas del Autotest Cisneros de acoso escolar en estudiantes de secundaria pertenecientes a los colegios del distrito de Independencia.

V. CONCLUSIONES

PRIMERA: se determinó adecuadamente las propiedades psicométricas del instrumento de medición de Autotest Cisneros de acoso escolar, cuya población fueron estudiantes de ambos sexos (entre los 11 a 17 años de edad) de nivel secundario pertenecientes al distrito de Independencia.

SEGUNDA: se estableció las evidencias de validez de contenido a través del V de Aiken, donde se reveló que los 10 jueces estuvieron de acuerdo con la evaluación de los ítems, la cual se realizó teniendo en cuenta tres criterios (relevancia, pertinencia y claridad).

TERCERA: se determinó la validez de constructo del instrumento mediante el análisis factorial confirmatorio, observándose índices de ajustes aceptables.

CUARTA: se estableció las evidencias de confiabilidad, cuyo valor fue de .845, el cual se obtuvo mediante el coeficiente Omega.

VI. RECOMENDACIONES

- Aplicar la reciente investigación en otros contextos a nivel regional y nacional, a fin de contar con más evidencias de validez y confiabilidad de la prueba y que permita su adaptación al contexto que se pretende utilizar.
- Ejecutar otros procesos de validación como la validez de criterio, la validez mediante el análisis convergente o divergente que permita aportar al Autotest Cisneros de acoso escolar.
- Realizar la baremación del instrumento a fin de adecuar sus puntajes a la realidad local.
- Analizar psicométricamente pruebas psicológicas que pierdan vigencia por antigüedad, a fin de actualizarlas y contribuir con el campo científico.
- Utilizar responsablemente el presente estudio, ya que a nivel metodológico y debido a las evidencias de validez y confiabilidad, se constituye como referente de próximas investigaciones de línea psicométrica.

REFERENCIAS

- Alarcón, R. (2013). Métodos y diseños de investigación del comportamiento. Lima, Perú: Universitaria.
- Aliaga, J. (2011). Psicometría: Tests Psicométricos, Confiabilidad y Validez. Recuperado de http://blog.uca.edu.ni/kurbina/files/2011/06/test-psicometrico_confiabilidad-y-validez.pdf
- Anthoine, E., Moret, L., Regnault, A., Sbille, V. y Hardouin, J. (2014). Sample size used to validate a scale: a review of publications on newly-developed patient reported outcomes measures. *Health and Quality of Life Outcomes*, 12(1), 7.
- Asamblea Médica Mundial, Helsinki. (1964). Declaración de Helsinki de la AMM- Principios éticos para las investigaciones médicas en seres humanos. Finlandia. Recuperado de <file:///C:/Users/user/Downloads/declaracion-de-helsinki-de-la-amm-principios-eticos-para-las-investigaciones-medicas-en-seres-humanos.pdf>
- Áspera, S. (2009). Técnicas e instrumento de evaluación. [Diapositivas]. Caracas, Venezuela: Instituto Universitario de Profesiones Gerenciales. Recuperado de <https://es.slideshare.net/saspera/tcnicas-e-instrumentos-de-evaluacin-presentation>
- Ato, M., López, J. y Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de psicología*. 29(3) ,1038-1059. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/167/16728244043.pdf>
- Blas, M. (2018). *Propiedades psicométricas del Autotest Cisneros de acoso escolar en estudiantes de secundaria de Chimbote*. (Tesis de licenciatura). Universidad Cesar Vallejo. Chimbote, Perú.
- Campos, A. y Oviedo, H. (2008). Propiedades psicométricas de una escala: la consistencia interna. *Rev. Salud Pública*, 10(5), 813-839. Recuperado de <file:///C:/Users/user/Downloads/rsp-propiedadespsicometricasdeunaescala-consistenciainterna.pdf>
- Cepeda, E., Cervantes, V. y Corrales, M. (2014). Acoso en el ambiente escolar: análisis de un cuestionario mediante Teoría de Respuesta al Ítem y Análisis de Correspondencias Múltiples. *Redalyc.org*, 13(2), 443-456. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=64732221004>
- Chiner, E. (2011). La validez. Recuperado de <https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/19380/25/Tema%206-Validez.pdf>

- Detrinidad, E. (2016). *Análisis Factorial Exploratorio y Confirmatorio aplicado al modelo de secularización propuesto por Inglehart-Norris. Periodo 2010-2014 (Estudio de caso España, Estados Unidos, Alemania, Holanda)* WSV. (Tesis de maestría). Universidad de Granada. Recuperado de [http://masteres.ugr.es/moea/pages/curso201516/tfm1516/detrinidad_barquero_tfm/!](http://masteres.ugr.es/moea/pages/curso201516/tfm1516/detrinidad_barquero_tfm/)
- Enric, J (2003). Tipos de Muestreo. Barcelona, España. *Revista Epidemiológica de Medicina Preventiva*, 1, 3-7. Recuperado de <https://docplayer.es/134707-Tipos-de-muestreo-jordi-casal-1-enric-mateu-resumen.html>
- Enríquez, M. y Garzón, F. (2015). El acoso escolar. Recuperado de: [file:///C:/Users/user/Downloads/Dialnet-ElAcosoEscolar-5329121%20\(2\).pdf](file:///C:/Users/user/Downloads/Dialnet-ElAcosoEscolar-5329121%20(2).pdf)
- Escurra, L. (1988). Cuantificación de la validez de contenido por criterio de jueces. *Revista de psicología*, 6, 107. Recuperado de <http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/4555/4534>
- Fovida, et al. (10 de octubre de 2016). Escuelas libres de violencia: Una vida libre de violencia en adolescentes escolares de Lima Metropolitana. Recuperado de <https://escuelaslibresdeviolencia.wordpress.com/2016/10/10/sociedad-civil-entrega-resultados-para-la-prevencion-del-bullying-y-violencia-escolar-en-colegios-de-lima-metropolitana/>
- Galbiati, J. (2017). Conceptos básicos de estadística. Recuperado de <https://studylib.es/doc/4783170/conceptos-b%C3%A1sicos-de-estad%C3%ADstica-jorge-m.-galbiati-riesco>
- Garaigordobil, M. y Oñederra, J. (2010). *La violencia entre iguales*. Madrid, España: Pirámide. Recuperado de https://books.google.com.pe/books?id=oNEtQwAACAAJ&dq=la+violencia+entre+iguales,+Garaigordobil&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwjMzOWYg_DeAhWjo1kKHRPcAO4Q6AEIKDAA
- García, M. y Ascencio, C. (2015). Bullying y violencia escolar: diferencias, similitudes, actores, consecuencias y origen. *Revista Intercontinental de Psicología y Educación*, 17(2), 9-38. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/802/80247939002.pdf>
- Gómez, P. (2009). Principios básicos de bioética. Bogotá, Colombia. *Revista. Peruana de Ginecología y Obstetricia*, 55, 230-233.

- González, J. y Guerrero, N. (2016). Prevalencia de bullying en estudiantes de una secundaria pública del municipio de Aguascalientes. *Revista Lux Medica*, 34, 19-24. Recuperado de <https://revistas.uaa.mx/index.php/luxmedica/article/view/711/688>
- Hernández, R. y Saravia, M. (2016). Generalidades del acoso escolar: Una revisión de conceptos. *Revista de Investigación Apuntes Psicológicos*, 19(9), 8-33. Recuperado de http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/123456789/1682/1/2016_Hernandez_Generalidades-acoso-escolar.pdf
- Kaiser, H. (1974). An index of factorial simplicity. *Psychometrika*, 39(1), 31-36. Recuperado de https://jaltcue.org/files/articles/Kaiser1974_an_index_of_factorial_simplicity.pdf
- Kline, P. (1993). *The Handbook of Psychological Testing*. London: Routhledge. Recuperado de [https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=JggVAgAAQBAJ&oi=fnd&pg=PP1&dq=Kline,+P.+\(1993\).+The+Handbook](https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=JggVAgAAQBAJ&oi=fnd&pg=PP1&dq=Kline,+P.+(1993).+The+Handbook)
- Lima, E. y Carvalho, K. (2017). *Educação em debate: fundamentos para uma perspectiva crítica*. Rio de Janeiro, Brasil: Gramma. Recuperado de <https://books.google.com.pe/books?id=Tg1EDwAAQBAJ&pg=PA146&dq=ETIMOLOGIA+DEL+ACOSO+ESCOLAR&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwiK2vvE9eXeAhWp1lkKHskYD0MQ6AEIODAD#v=onepage&q=ETIMOLOGIA%20DEL%20ACOSO%20ESCOLAR&f=false>
- López, P. (2004). Población, muestra y muestreo. *Revista Scielo*, 09(08). Recuperado de http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1815-02762004000100012
- López, M. (2013). Confiabilidad y validez. Recuperado de http://biblio3.url.edu.gt/Libros/tests_p/4.pdf
- Merlyn, M. y Díaz, E. (2012). Maltrato entre pares: incidencia y características generales en segundo a décimo grados de la educación básica particular. Quito, Ecuador. *Revista Intercontinental de psicología y educación*, 14(1), 91-118. Recuperado de http://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/123456789/1222/2012_Merlyn_Maltrato%20entre%20pares_%20incidencia%20y%20caracter%20C3%ADsticas%20generales%20en%20segundo%20a%20d%20C3%A9cimo%20grados%20de%20la%20educac.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Mesía, M. y Frisancho, L. (2013). Evaluación psicométrica y evaluación edumétrica. *Revista de Investigación Educativa*, 17(31), 93-108.
- Minedu. (2011). Ley que promueve la convivencia sin violencia en las instituciones educativas. Ley N° 29719. Recuperado de <http://www.minedu.gob.pe/comunicado/pdf/normativa-2018/ley-29719/ley-29719.pdf>
- Minedu. (2012). *Decreto Supremo: reglamento de la Ley N° 29719*. Recuperado de <http://tutoria.minedu.gob.pe/assets/reglamento-ley-29719.pdf>
- Minedu. (2019). *Siseve: Contra la violencia escolar. Estadística sobre la violencia escolar en el Perú*. Recuperado de <file:///C:/Users/user/Downloads/EstadisticaPDF.pdf>
- Monzón, D. (2016). *Bullying en estudiantes de 1° a 5° de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito de Independencia, 2016*. (Tesis de licenciatura). Universidad César Vallejo. Lima, Perú.
- Olweus, D. (1993). *Conductas de acoso y amenaza entre escolares*. (2.ª ed.). Madrid, España: Morata. Recuperado de <https://books.google.com.pe/books?id=S0wSk71uQz0C&printsec=frontcover&dq=Conductas+de+acoso+y+amenaza+entre+escolares.&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwjH2cTYlurkAhWHslkKHZiECmEQ6AEIKDAA#v=onepage&q=Conductas%20de%20acoso%20y%20amenaza%20entre%20escolares.&f=false>
- OMS. (2002). *Violencia*. Recuperado de <http://www.who.int/topics/violence/es/>
- ONG Internacional bullying sin Fronteras. (2018). *América Latina a la cabeza del mundo en cantidad de casos de acoso escolar o bullying*. Bueno Aires, Argentina. Recuperado de <https://bullyingsinfronteras.blogspot.com/2018/02/estadisticas-de-bullying-en-america.html>
- OPS y OMS. (2003). *Informe mundial sobre la violencia y la salud*. Washington: OPS 2003. Recuperado de <http://iris.paho.org/xmlui/bitstream/handle/123456789/725/9275315884.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- OPS, OMS, UNODC y PNUD. (2014). *Informe sobre la situación mundial de la prevención de la violencia*. Washington: OPS 2016. Recuperado de https://oig.cepal.org/sites/default/files/informe_sobre_la_situacion_mundial_de_la_preencion_de_la_violencia.pdf

- Orosco, C. (2012). *Adaptación del Autotest Cisneros de acoso escolar en alumnos del colegio pre universitario Saco Oliveros del distrito de Los Olivos*. (Tesis de licenciatura). Universidad Cesar Vallejo. Lima, Perú.
- Padilla, J. (2007). Escalas de medición. Bogotá, Colombia. *Dialnet*, 2(2), 104-125. Recuperado de <file:///C:/Users/user/Downloads/Dialnet-EscalasDeMedicion-4942056.pdf>
- Piñuel, I. y Oñate, A. (2005). *Informe Cisneros VII. Violencia y Acoso Escolar en alumnos de primaria, ESO y bachiller*. (Informe preliminar). Madrid, España: Instituto de innovación educativa y desarrollo directivo. Recuperado de <https://docplayer.es/20224035-Informe-cisneros-vii-violencia-y-acoso-escolar-en-alumnos-de-primaria-eso-y-bachiller-informe-preliminar.html>
- Ramos, M. (2007). *Violencia escolar. Un análisis exploratorio*. (Programa de doctorado). Universidad Pablo de Olavide. Sevilla, España. Recuperado de <https://www.uv.es/lisis/manuel-ramos/violencia-escolar.pdf>
- Ruiz, C. (1992). *Instrumentos y Técnicas de Investigación Educativa: Un Enfoque Cuantitativo y Cualitativo para la Recolección y Análisis de Datos*. (3.^a ed.). Houston, USA: Danaga Training and Consulting. Recuperado de file:///C:/Users/user/Downloads/Instrumentos_y_Tecnicas_de_Investigacion.pdf
- Ruiz, C. (2015). Confiabilidad. Programa Interinstitucional Doctorado en Educación. Recuperado de <http://200.11.208.195/blogRedDocente/alexisduran/wp-content/uploads/2015/11/CONFIABILIDAD.pdf>
- Tam, J., Vera, G. y Oliveros, R. (2008). Tipos, métodos y estrategias de investigación científica. *Revista de la Escuela de Posgrado de la Universidad Ricardo Palma. Pensamiento y Acción*, 5, 145-154. Recuperado de http://www.imarpe.gob.pe/imarpe/archivos/articulos/imarpe/oceanografia/adj_modela_pa-5-145-tam-2008-investig.pdf
- Ucañan, J. (2014). *Propiedades psicométricas del Autotest Cisneros de acoso escolar en adolescentes del Valle Chicama*. (Tesis de licenciatura). Universidad César Vallejo. La Libertad, Perú.
- Valdez, Y. (2017). *Propiedades psicométricas del Autotest Cisneros de acoso escolar en los adolescentes de nivel secundaria de las I.E. públicas de Nuevo Chimbote 2017*. (Tesis de licenciatura). Universidad César Vallejo. Chimbote, Perú.

Vargas, A. (1995). *Estadística descriptiva e inferencial*. (2.^a ed.). Murcia, España: Universidad de Castilla – La Mancha. Recuperado de <https://books.google.com.pe/books?id=RbaC-wPWqjsC&pg=PA33&dq=poblacion+definicion+estadistica&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwis64b8rObeAhVSrVkKHXSAA8EQ6AEIKDAA#v=onepage&q=poblacion%20definicion%20estadistica&f=false>

ANEXOS

Anexo 1

Matriz de consistencia de la tesis

Título: “Propiedades psicométricas del Autotest Cisneros de acoso escolar en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de Independencia, 2019”
 Autora: Puertas Villegas, Narolyn del Rosario

Formulación del problema	Objetivos de Investigación	Variable e Indicadores				
PROBLEMA GENERAL: ¿Cuáles son las propiedades psicométricas del Autotest Cisneros de acoso escolar en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de Independencia, 2019?	OBJETIVO GENERAL: Determinar las propiedades psicométricas del Autotest Cisneros de acoso escolar en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de Independencia, 2019. OBJETIVOS ESPECIFICOS: • OE1 Determinar evidencias de validez de constructo mediante el análisis factorial confirmatorio del Autotest Cisneros de acoso escolar en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de Independencia, 2019. • OE2 Determinar evidencias de validez de contenido mediante el coeficiente V de Aiken del Autotest Cisneros de acoso escolar en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de Independencia, 2019.	Variable 1: Acoso Escolar				
		Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles de rango
		1. Componente de Desprecio-ridiculización	<ul style="list-style-type: none">• Insultos• Burlas• Criticas no constructivas• Discriminación	3,9,19,20,26, 27,31,32,33, 34,35,36,44, 46,50	Ordinal	<ul style="list-style-type: none">- Nunca- Pocas veces- Muchas veces
		2. Componente de Coacción	<ul style="list-style-type: none">• Sometimiento	7,8,11,12,13, 14		
		3. Componente de Restricción-comunicación	<ul style="list-style-type: none">• Limitación del contacto lúdico y verbal de la víctima	1,2,4,5		
		4. Componente de Agresiones	<ul style="list-style-type: none">• Golpes• Puñetazos• Patadas	23,29		
		5. Componente de Intimidación-Amenazas	<ul style="list-style-type: none">• Intimidación con arma• Amenazas verbales, escritas y físicas	28,39,40,41, 42,43,47,48, 49		

<ul style="list-style-type: none"> • OE3 Determinar la confiabilidad de consistencia interna mediante el coeficiente Omega del Autotest Cisneros de acoso escolar en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de Independencia, 2019. 	6. Componente de Exclusión-Bloqueo Social	<ul style="list-style-type: none"> • Negación de posibilidades • Segregación social de la víctima 	10,17,18,21,22,38,45
	7. Componente de Hostigamiento Verbal	<ul style="list-style-type: none"> • Apodos • Gritos 	6,24,25,30,37
	8. Componente de Robos	<ul style="list-style-type: none"> • Sustracción de las pertenencias 	15,16

Tipo y diseño de Investigación	Población, Muestra y muestreo	Técnica e instrumento	Estadística a utilizar
<p>Diseño de investigación: instrumental, ya que estuvo dirigida al desarrollo de la prueba, así como el análisis de la misma acerca de sus propiedades psicométricas. (Ato, López y Benavente, 2013).</p> <p>Tipo de investigación: psicométrica, pues estuvo encaminado a la elaboración y adaptación del instrumento de medición psicológica con el fin de desarrollarlo en un marco de validez y confiabilidad estadística. (Alarcón, 2013, p. 222).</p> <p>Nivel de investigación: aplicada busca el conocer para hacer, construir o modificar. (Tam, Vera y Oliveros, 2008).</p> <p>Enfoque de investigación: cuantitativo, pues representa una expresión del paradigma positivista del estudio de hechos sociales que a través de opciones metodológicas buscan estudiar hechos en términos de variables, las cuales son medidas a través del uso de instrumentos confiables y válidos para ser analizados estadísticamente brindando resultados organizados con el fin de explicarlos. (Ruiz, 1992).</p>	<p>Población: conformada por 1 242 estudiantes del 1° al 5° año de secundaria de 3 instituciones educativas públicas pertenecientes al distrito de Independencia.</p> <p>Muestra: conformada por 1 000 escolares de ambos sexos (de 11 a 17 años de edad), pertenecientes a 3 instituciones educativas públicas del distrito de Independencia.</p> <p>Muestreo: no probabilístico por conveniencia, el cual se emplea cuando la representatividad de la muestra la determina el investigador de manera subjetiva. (Enric, 2003).</p>	<p>En la presente investigación se empleó la técnica de evaluaciones psicométrica que consiste en medir las características psicológicas en una población a través del empleo de tests o cuestionarios que logren proporcionar puntuaciones que pueden ser manejadas matemática y estadísticamente, obteniendo resultados de valores numéricos, los cuales serán interpretados posteriormente. (Mesía y Frisancho, 2013).</p> <p>El instrumento que se utilizará será el Autotest Cisneros de acoso escolar adaptado por Orosco (2012).</p>	<p>V. de Aiken</p> <p>Análisis factorial confirmatorio</p> <p>Alpha de Cronbach</p> <p>Coefficiente Omega</p>

Anexo 2

Operacionalización de la variable

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de Medición
Acoso Escolar	El acoso escolar es un continuo y deliberado maltrato verbal y modal que recibe un niño por parte de otro u otros, que se comportan con él cruelmente con el objeto de someterlo, apocarlo, asustarlo, amenazarlo y que atentan contra la dignidad del niño. (Piñuel y Oñate, 2005, p. 33).	Puntajes obtenidos del cuestionario Autotest de Cisneros que evalúa la variable de acoso escolar a través de 10 sub escalas (el índice global, la escala de intensidad y 8 componentes).	1. Componente de Desprecio-ridiculización	<ul style="list-style-type: none"> • Insultos • Burlas • Críticas constructivas • Discriminación 	3,9,19,20, 26,27,31, 32,33,34, 35,36,44, 46,50	La unidad de medición fue ordinal, ya que brinda la posibilidad de ordenar de acuerdo a las diversas cantidades de alguna característica que tiene el objeto a estudiar. (Padilla, 2007).
			2. Componente de Coacción	<ul style="list-style-type: none"> • Sometimiento 	7,8,11,12, 13,14	
			3. Componente de Restricción-comunicación	<ul style="list-style-type: none"> • Limitación de contacto lúdico y verbal de la víctima 	1,2,4,5	
			4. Componente de Agresiones	<ul style="list-style-type: none"> • Golpes • Puñetazos • Patadas 	23,29	
			5. Componente de Intimidación-amenazas	<ul style="list-style-type: none"> • Intimidación con arma • Amenazas verbales, escritas y físicas 	28,39,40, 41,42,43, 47,48,49	
			6. Componente de Exclusión-bloqueo social	<ul style="list-style-type: none"> • Negación de posibilidades • Segregación social de la víctima 	10,17,18, 21,22,38, 45	
			7. Componente de Hostigamiento verbal	<ul style="list-style-type: none"> • Apodos • Gritos 	6,24,25, 30,37	
			8. Componente de Robos	<ul style="list-style-type: none"> • Sustracción de las pertenencias 	15,16	

Anexo 3

Instrumento

AUTOTEST CISNEROS DE ACOSO ESCOLAR DE IÑAQUI PIÑUEL Y ARACELI OÑATE (2005) ADAPTADO POR CARMEN OROSCO ZUMARAN (2012)

Edad: _____ Grado: _____ Sexo: Femenino ☐ Masculino ☐

Instrucciones.- Por favor, lee cuidadosamente las instrucciones antes de contestar. A continuación presentamos una serie de situaciones que se presentan en el colegio, los cuales deberás de contestar de manera sincera.

NUNCA: cuando tu respuesta no se da en ningún caso.

POCAS VECES: cuando tu respuesta se da de vez en cuando.

MUCHAS VECES: cuando tu respuesta se da siempre.

SEÑALA CON QUE FRECUENCIA SE PRODUCEN ESTOS COMPORTAMIENTOS EN TU COLEGIO		NUNCA 1	POCAS VECES 2	MUCHAS VECES 3
1	No me hablan	1	2	3
2	Me ignoran, me dejan en el aire	1	2	3
3	Me ponen en ridículo ante los demás	1	2	3
4	No me dejan hablar	1	2	3
5	No me dejan jugar con ellos	1	2	3
6	Me llaman por apodos	1	2	3
7	Me amenazan para que haga cosas que no quiero	1	2	3
8	Me obligan a hacer cosas que están mal	1	2	3
9	Se la agarran conmigo	1	2	3
10	No me dejan que participe, me excluyen	1	2	3
11	Me obligan a hacer cosas peligrosas para mí	1	2	3
12	Me obligan a hacer cosas que me ponen mal	1	2	3
13	Me obligan a darles mis cosas o dinero	1	2	3
14	Rompen mis cosas a propósito	1	2	3
15	Me esconden las cosas	1	2	3
16	Roban mis cosas	1	2	3
17	Les dicen a otros que no estén o que no hablen conmigo	1	2	3
18	Les prohíben a otros que jueguen conmigo	1	2	3

NUNCA: cuando tu respuesta no se da en ningún caso.

POCAS VECES: cuando tu respuesta se da de vez en cuando.

MUCHAS VECES: cuando tu respuesta se da siempre.

19	Me insultan	1	2	3
20	Hacen gestos de burla o desprecio hacia mí	1	2	3
21	No me dejan que hable o me relacione con otros	1	2	3
22	Me impiden que juegue con otros	1	2	3
23	Me pegan golpes, puñetazos, patadas....	1	2	3
24	Me gritan	1	2	3
25	Me acusan de cosas que no he dicho o hecho	1	2	3
26	Me critican por todo lo que hago	1	2	3
27	Se ríen de mí cuando me equivoco	1	2	3
28	Me amenazan con pegarme	1	2	3
29	Me pegan con objetos	1	2	3
30	Cambian el significado de lo que digo	1	2	3
31	Se meten conmigo para hacerme llorar	1	2	3
32	Me imitan para burlarse de mí	1	2	3
33	Se meten conmigo por mi forma de ser	1	2	3
34	Se meten conmigo por mi forma de hablar	1	2	3
35	Se meten conmigo por ser diferente	1	2	3
36	Se burlan de mi apariencia física	1	2	3
37	Van contando por ahí mentiras acerca de mí	1	2	3
38	Procuran que les caiga mal a otros	1	2	3
39	Me amenazan	1	2	3
40	Me esperan a la salida para amenazarme	1	2	3
41	Me hacen gestos para darme miedo	1	2	3
42	Me envían mensajes amenazantes	1	2	3
43	Me samaquean o empujan para intimidarme	1	2	3
44	Se portan cruelmente conmigo	1	2	3
45	Intentan que me castiguen	1	2	3
46	Me desprecian	1	2	3
47	Me amenazan con armas	1	2	3
48	Amenazan con dañar a mi familia	1	2	3
49	Intentan perjudicarme en todo	1	2	3
50	Me odian sin razón	1	2	3

Anexo 4

Carta de presentación del colegio y autorización de la Institución Educativa 2056 José Gálvez.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

Los Olivos, 16 de mayo de 2019

CARTA INV. N° 00665- 2019/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr.
Leonor Condori Garro
Director
I.E. 2056 José Gálvez
Av. Los Ficus 317 – Independencia

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srita. **PUERTAS VILLEGAS, NAROLLYN DEL ROSARIO** estudiante de la carrera de Psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando una aplicación de una prueba psicológica para fines de su Licenciatura, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,




Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora Académica de la
Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima Campus Lima Norte



Autorizado



MSG/ALF



PERÚ

Ministerio
de Educación

Dirección Regional
de Educación
de Lima Metropolitana

UNIDAD DE
GESTIÓN
EDUCATIVA LOCAL
02

I.E. 2056
JOSE GALVEZ



CARTA DE AUTORIZACIÓN

La I.E. 2056 a cargo de la Directora Leonor Condori Garro, autoriza a la estudiante Narollyn del Rosario Puertas Villegas del XI ciclo de la carrera de Psicología de la Universidad César Vallejo para que aplique el instrumento: AUTOTEST CISNEROS DE ACOSO ESCOLAR.

Aplicado a los estudiantes de 1° a 5° de secundaria para obtener el título profesional, cuyo título de la investigación es: "Propiedades psicométricas del autotest Cisneros de acoso escolar en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de Independencia, 2019".

Independencia, 11 de Junio de 2019



I.E. 2056 JOSÉ GALVEZ

M^g LEONOR CONDORIGARRA
DIRECTORA

Carta de presentación del colegio y autorización de la Institución Educativa 3051.



"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

Los Olivos, 16 de mayo de 2019

CARTA INV. N° 00664- 2019/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr.
Luis Huasupoma Bautista
Director
I.E. 3051
Av. 21 de Junio – Independencia

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srita. **PUERTAS VILLEGAS, NAROLLYN DEL ROSARIO** estudiante de la carrera de Psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando una aplicación de una prueba psicológica para fines de su Licenciatura, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovar los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,




Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora Académica de la
Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima Campus Lima Norte




Luis Huasupoma Bautista
DIRECTOR

MSG/ALF





PERÚ

Ministerio
de Educación

Dirección Regional
de Educación
de Lima Metropolitana

UNIDAD DE
GESTIÓN
EDUCATIVA
LOCAL 02

IE. 3051
EL MILAGRO

"AÑO DE LA LUCHA CONTRA LA CORRUPCIÓN E IMPUNIDAD"

AUTORIZACION

EI DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA 3051 "EL MILAGRO" DE LA GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL 02 RÍMAC – INDEPENDENCIA SAN MARTÍN DE PORRES – LOS OLIVOS.

AUTORIZA QUE:

La Srta.: NAROLLYN DEL ROSARIO PUERTAS VILLEGAS del XI ciclo de la carrera de Psicología de la Universidad Cesar Vallejo aplique el instrumento: AUTOTES CISNEROS DE ACOSO ESCOLAR aplicado a los estudiantes del 1º al 5º grado cuyo título de la investigación es "Propiedades Psicométricas del Autotes Cisneros de Acoso Escolar en estudiantes de secundaria de Instituciones Educativas Publicas del Distrito de Independencia 2019.

El Milagro 05 de junio 2019

Atentamente,



J.C. Luis Huasapoma Bautista
Director

Dir/LHB
Sec. /SLN

"Trabajando por Educación con Dignidad"

Jr. 21 de Junio S/N - URB. JOSE GAVEZ - INDEPENDENCIA E-mail: ie3051@yahoo.es
Teléfonos: 01-53443354 / 01-3363311

Carta de presentación del colegio y autorización de la Institución Educativa 3052



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

Los Olivos, 16 de mayo de 2019

CARTA INV. N° 00663- 2019/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr.
Asunción Otilia Ordulio Alberti
Director
I.E. 3052
Jr. Los Eucaliptos 203 – Independencia

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srita. **PUERTAS VILLEGAS, NAROLLYN DEL ROSARIO** estudiante de la carrera de Psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando una aplicación de una prueba psicológica para fines de su Licenciatura, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,




Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora Académica de la
Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima Campus Lima Norte

MSG/ALF





INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA N° 3052
Jr. Los Eucaliptos 203 – UGEL N° 02 – INDEPENDENCIA
Telf.: 5345712
i.e.p.3052@hotmail.com



"Año de la lucha contra la corrupción e impunidad"

Carta de autorización

La I.E. 3052 a cargo de la directora Asunción Otilia, Orahulio Alberti, autoriza a la estudiante: Narollyn Del Rosario Puertas Villegas del XI ciclo de la carrera de Psicología de la Universidad Cesar Vallejo para que aplique el instrumento: **AUTOTEST CISNEROS DE ACOSO ESCOLAR**.

Aplicado a los estudiantes de 1° a 5° de Secundaria para obtener el título profesional, cuyo título de la investigación es: "Propiedades Psicométricas del Autotest Cisneros de Acoso Escolar en estudiantes de Secundaria de Instituciones Educativas Publicas del Distrito de Independencia, 2019".

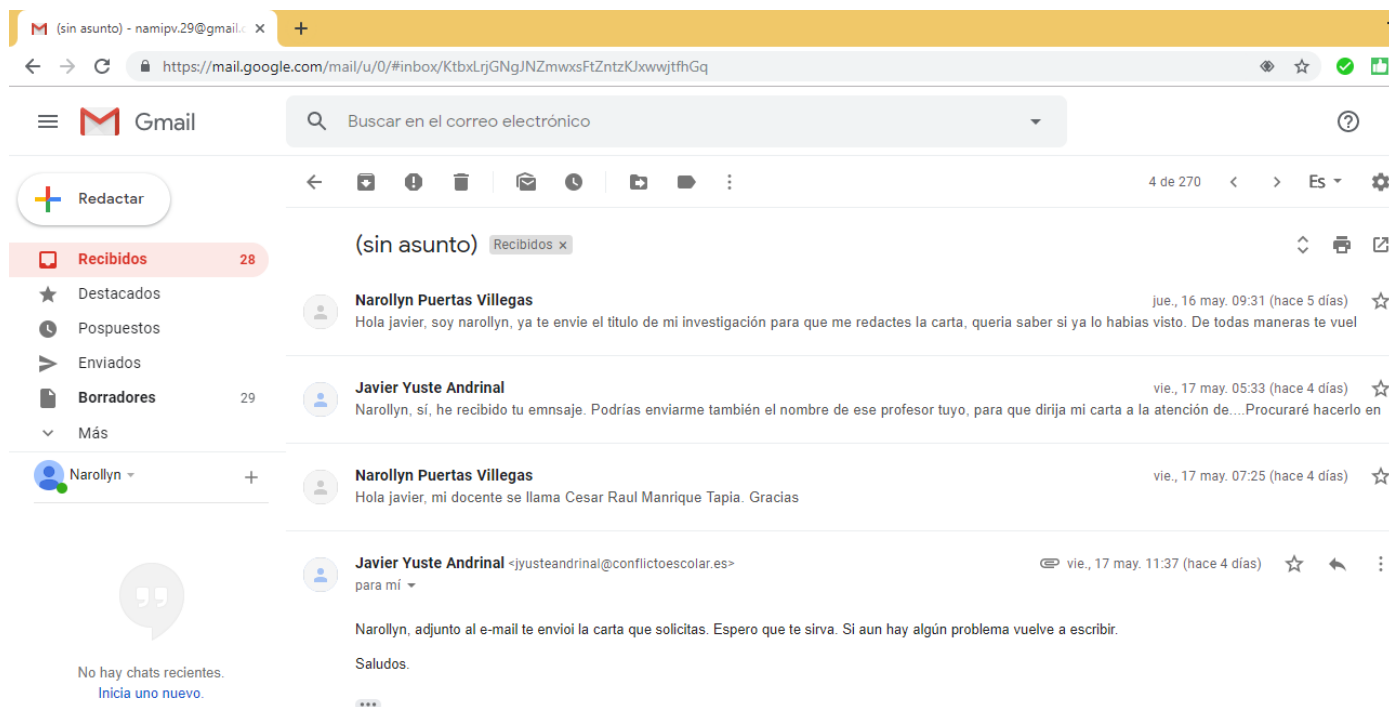
Independencia, 07 de Junio del 2019.



.....
D.C. ASUNCIÓN O. ORAHULIO ALBERTI
DIRECTORA I.E. 3052
C.M. N° 1007168635

Anexo 5

Autorización de uso del instrumento



Madrid, a 17 de Mayo de 2019

A la atención de D. César Raúl Manrique Tapia.

Profesor de la Universidad César Vallejo (Perú)

Estimado Señor:

Me dirijo a usted en su calidad de Docente de Dña. Narolyn del Rosario Puertas Villegas, estudiante en onceavo ciclo de la carrera de Psicología en la Universidad César Vallejo, y realizando en la actualidad una investigación sobre "Propiedades psicométricas del autotest Cisneros de acoso escolar en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de Independencia, 2019".

Narolyn, hace tiempo, se puso en contacto conmigo a través de mi blog [BULLYING: ACOSO ESCOLAR](#) en la siguiente dirección web:

<http://www.conflictoescolar.es/bullying-violencia-entre-iguales/>

En este blog, expongo a partir de diferentes artículos toda la información necesaria para conocer el fenómeno del bullying en profundidad, a la vez que brindo apoyo a todo aquel que me lo solicita y contacta conmigo a través de mensajes en el blog, o por correo electrónico.

Y a petición de la interesada Narolyn del Rosario Puertas Villegas, **HAGO CONSTAR** que toda la información que ella posee sobre el tema, fue obtenida a través de las páginas de mi blog "BULLYING: ACOSO ESCOLAR, o directamente le fue enviada por mí.

Finalizo apuntando que me llamo Javier Yuste Andrinal, que me licencié en Psicología en 1984 por la Universidad Complutense de Madrid y me Doctoré en la UNED (Universidad de Educación a Distancia) en 2006 con una tesis doctoral de 1300 páginas denominada: "La violencia en los Institutos de Educación Secundaria. Una propuesta de intervención" y que fue calificada con Sobresaliente Cum Laude.

Fdo: Javier Yuste



ASENTIMIENTO INFORMADO

Estudiante:

.....

Con el debido respeto me presento a usted, mi nombre es Narollyn del Rosario Puertas Villegas, interno de psicología de la Universidad César Vallejo – Lima. En la actualidad me encuentro realizando una investigación sobre Propiedades psicométricas del Autotest Cisneros de Acoso escolar en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de Independencia, 2019; y para ello quisiera contar con su valiosa colaboración. El proceso consiste en la aplicación de una prueba psicológica: “Autotest Cisneros de acoso escolar”. De aceptar participar en la investigación, afirmo haber sido informado de todos los procedimientos de la investigación. En caso tenga alguna duda con respecto a algunas preguntas se me explicará cada una de ellas.

Gracias por su colaboración.

Atte. Narollyn del Rosario Puertas Villegas

ESTUDIANTE DE LA EAP DE PSICOLOGÍA
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Yo con
número de DNI: acepto participar en la investigación
Propiedades psicométricas del Autotest Cisneros de Acoso escolar en estudiantes de
secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de Independencia, 2019 de la
señora Narollyn del Rosario Puertas Villegas

Día:/...../.....

Firma

Anexo 7

Resultados del piloto

Validez de contenido a través del Coeficiente V. de Aiken del Autotest Cisneros de acoso escolar

Ítems	J1	J2	J3	J4	J5	J6	J7	J8	J9	J10	Total Si (1)	V Aiken
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
21	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	9	0.9
22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
24	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
25	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
26	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
27	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
28	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
29	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	9	0.9
30	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
31	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
32	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
33	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
34	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
35	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
36	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
37	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
38	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
39	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
40	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
41	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
42	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
43	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
44	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
45	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
46	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
47	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
48	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
49	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
50	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1

Confiabilidad a través del coeficiente de Alfa de Cronbach del Autotest Cisneros de acoso escolar

Dimensiones	N de elementos	Alfa de Cronbach
D1	15	.738
D2	6	.640
D3	4	.654
D4	2	.638
D5	9	.793
D6	7	.557
D7	5	.495
D8	2	.383
TOTAL	50	.886

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones: Ordenar ítems que corresponde a cada dimensión

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] No aplicable [X]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Alexander Pacaya Tamínche

DNI: 03382621

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Nacional del Callao	Psicología en la salud y D.V.	2015
02	Universidad Católica de Lima	Lic. Psicología	2006

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	Docente	Lima	2016 a la fecha	Docente
02	Alca. Cons. / km	Gerente	Lima	2011 a la fecha	Gerente GT4
03	CRP	Analista	Lima	2011-2015	Analista GT4

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto técnico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


ALEXANDER PACAYA TAMINCHE
PSICÓLOGO
C.P. P. 25916

30 de mayo del 2019

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: **Caro Quenda Jagueta Kory**

DNI: **21140816**

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Nacional F. Villarreal	Psicología Educativa	2013- 2015
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	San Juan Schools	Psicólogo	Carabaylla	2011- 2014	Psicólogo Juvenil - Primaria
02	U.V. - Callao	Docente	Callao	2015	Docente de Psicología
03	U.V. - Lima Norte	Docente	Olivos	2017- a la fecha	Docente de Psicología

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Mg. Jagueta Kory Caro Quenda
 PSICÓLOGA
 C.Ps.P. 21494

02 de mayo del 2019

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: ...ALTA. ALICIA ORTIZ.....

DNI: 0721952.....

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UPSP	Lic. Psicología	1983
02	UCV	Mg. Ps. Educación	2011

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	SEP. SANTA ROSA	Psicóloga	SMP	1987	Ps. de Centro
02	VEELOR	Psicóloga	SMP	2007	Prof. Prevención, Meditación
03	SEVATI	Psicóloga	SMP	2011	Tutora BECA 18

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto técnico formulado.

*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


M. Alicia Ortiz
 C.R.P. 1173

27 de mayo del 2019

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones: ✓
 Opinión de aplicabilidad: ✓ **Aplicable** [] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []
 Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Mg. Luis Pezera Quintana
 DNI: 820047265

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)


	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UV postgrado	psi. educativa	2002-13
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Uso Test	Direct	Lima	2000-2019	Psicólogo
02					
03					

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto técnico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 Mg. José Luis Pezera Quintana
 Psicólogo Colegiado
 CFPSP 4539
 22 de mayo del 2019

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones: _____
 Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador (Dr. / Mg): Luis Alberto Barboza Zelada

DNI: 07068970

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Univ. de San Martín de Porres	Psicología - Magister	1981 - 1994 / 2000 - 2002
02	Univ. César Vallejo	Doctor en Psicología	2013 - 2017

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Univ. de San Martín de Porres	Psicólogo	Lima	1987 - 2013	Psicólogo Educativo
02	Univ. César Vallejo	Docente	Lima	2010 - 2019	Asesor Metodológico
03					

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 Luis Alberto Barboza Zelada
 Doctor en Psicología

C.P.S. P. 3516 ✓ 07 de mayo del 2019

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] No aplicable [X]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Carranza Del Campo, Manuel

DNI: 08827488

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	ULIOU	Lic. Psicología	1977-1982
02	ULIOU	maestría	2009-2011

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)


	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	ULIOU	docente	Lima	2004-2011	Docencia
02	ULAP	docente	Lima	2011-2014	Docencia
03	ULIU	docente	Lima	2014-2019	Docencia

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Mg. Manuel Carranza Del Campo
PSICOLOGO
C.Fs.P. 5916

Clide mayo del 2019

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable []** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Sánchez Llanos Karina

DNI: 40634063

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UCV	Maestría	2013-2015
02	U16V	Licenciada	2003-2010

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	IE C.F.	Psicolog.	Los Olivos	2013-2014	Psicólogo
02	IE JB.	Psicolog	Los Olivos	2012-2013.	Psicólogo
03	UCV.	Docente	Los Olivos.	2014-2017	Docente.

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Karina Sánchez Llanos
 PSICOLOGA
 CPSP. 23810

01 de mayo del 2019

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [☒] Aplicable después de corregir [☐] No aplicable [☐]

Apellidos y nombres del juez validador **Dr. Mg. Dr. Harivucsa Angeles Donayre**

DNI: **40747743**

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad San Martín de Porres	Doctora en Psicología	2012 - 2014
02	Universidad Peruana Cayetano Heredia	Psicología Educativa	2008 - 2010

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV Lima Norte	DTG/As.	Los Olivos	2015 - 2019	Asesoría DPI
02	UC	DTG - As.	Miraflores	2018 - 2019	Asesoría DT.
03					

- ¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto técnico formulado.
- ²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Dr. Harivucsa Angeles Donayre
Psicóloga

08. de mayo del 2019

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** ☒ **Aplicable después de corregir** ☐ **No aplicable** ☐ []

Apellidos y nombres del juez validador Dr./Mg: **Zoraida Guzmán Fernández Joel**.....

DNI: **32990613**.....

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Nacional Federico Villarreal	Psicólogo	1995 - 2001
02	Univ. Peruana Cayetano Heredia	Magister en Psicología	2003 - 2004

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCU	Docente	Los Olivos	2008-2019	Docente
02	Cibertec	Psicólogo	San Miguel	2014-2015	Psicólogo BECS 18
03	Pirágoras	Psicólogo	Cercado	2001-2008	Psicólogo

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


..... de mayo del 2018
Fernando del Rosario Guzmán
PSICÓLOGO
C.P.S.P. 29721

Anexo 9

Acta de aprobación de originalidad de tesis

	ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS	Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 10 Fecha : 10-06-2019 Página : 1 de 1
---	--	---

Yo, César Raúl Manrique Tapia, docente de la Facultad de Humanidades y Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo Lima Norte, revisor de la tesis titulada

"Propiedades psicométricas del Autotest Cisneros de acoso escolar en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de Independencia, 2019", de la estudiante PUERTAS VILLEGAS NAROLLYN DEL ROSARIO, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 20% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Los Olivos, 20 de agosto de 2019



Mg. César Raúl Manrique Tapia

DNI: 09227908

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------

67

Anexo 11

Autorización de publicación de tesis en repositorio institucional UCV

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV	Código : F08-PP-PR-02.02 Versión : 10 Fecha : 10-06-2019 Página : 1 de 1
--	--	---

Yo, Narolyn del Rosario Puentes Villegas.....
 identificado con DNI N° 73748321....., egresado de la Escuela Profesional de
 Psicología de la Universidad César Vallejo, autorizo ☒ , No autorizo ☐ la
 divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado
"Propiedades psicométricas del Autotest Casenova de acceso
 escolar en estudiantes de secundaria de instituciones educativas
 públicas del distrito de Independencia, 2019".....
 en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo
 estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art.
 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....


 FIRMA

DNI: 73748321.....

FECHA: 11 de Setiembre del 2019...

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)
"César Acuña Peralta"

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

Puertas Villegas, Marilyn del Rosario
D.N.I. : 73748321
Domicilio : La Villa Alta #115 El Volante - Independencia
Teléfono : Fijo : 534-6239 Móvil : 963766467
E-mail : namipv.29@gmail.com

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

☐ Tesis de Pregrado

Facultad : Humanidades
Escuela : Psicología
Carrera : Psicología
Título : Licenciada en Psicología

☐ Tesis de Post Grado

☐ Maestría

☐ Doctorado

Grado :
Mención :

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

Puertas Villegas, Marilyn del Rosario

Título de la tesis:

"Propiedades psicométricas del Autotest Cusano de grado escolar en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de Independencia, 2019."

Año de publicación : 2019

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,

Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis.

No autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



Firma :

Fecha :

11/09/19

Autorización de la versión final del trabajo de investigación



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL
DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN**

**CONSTE POR LA PRESENTE, EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL
ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE LA ESCUELA DE PSICOLOGÍA***

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

Puertas Villegas, Narollyn del Rosario

INFORME TITULADO:

Propiedades psicométricas del Autotest Cisneros de acoso escolar en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de Independencia, 2019

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

Licenciado en Psicología

SUSTENTADO EN FECHA: 11/09/2019

NOTA O MENCIÓN: 15




Rosario Quiroz, Fernando Joel
DNI 32990613
CPs.P 29721

*El presente documento tiene como único fin verificar que el informe del trabajo de investigación cumple con los estándares establecidos por el equipo de investigación de la E.P de Psicología. Carece de validez para otro tipo de usos.

Versión: 08/02/2019